

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6465號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

訴訟代理人 陳冠樺

被告 陸冠霖

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣45萬9,871元，及自民國112年12月10日起至清償日止，按週年利率16%計算之利息，暨自民國113年1月11日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取日數為270日為止。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國112年1月17日與原告簽訂個人信用貸款契約書，向原告借款新臺幣（下同）50萬元，約定借款期間自112年1月17日起至119年1月17日止，利息按原告指數利率加週年利率14.47%機動計算（現為週年利率16%），依年金法按月平均攤還本息，並約定如有任何一宗債務不依約

清償本金或利息時，即喪失期限利益，其債務視為全部到期；如遲延還本或付息時，除按約定利率計付遲延利息外，按未償還本金餘額，自本金到期日起，逾期6個月以內者，按上開利率之10%，逾期超過6個月者，按上開利率之20%計付違約金，每次違約狀態最高連續收取至逾期270日為止。詎被告僅依約攤還本息至112年12月10日，期後即未依約繳款，依約被告已喪失期限利益，債務視為全部到期，迄今尚欠借款本金45萬9,871元及利息、違約金未清償。為此依消費借貸法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、經查，原告主張之前揭事實，業據其提出與所述相符之個人信用貸款契約書、放款歷史交易明細查詢、指數利率查詢為證（本院卷第9頁至第23頁），被告經相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定，視同對原告主張之前述事實為自認，參酌原告所提證據資料，堪認原告主張之事實為真實。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

四、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條第1項前段、第78項，判決如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 26 日  
民事第八庭 法 官 林芳華

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 26 日  
書記官 郭家亘