臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度訴字第7088號

原　　告
即反訴被告　陳阿魚
　　鍾明金
　　鍾明聖
　　鍾明杰
原　　告　鍾明峰
　　鍾淑美
　　鍾淑青
000000000000000000
000000000000000000
共　　同
訴訟代理人　洪維廷律師
被　　告
即反訴原告　何張金梅
　　張統壹
000000000000000000
　　張基銘
000000000000000000
　　黃金鉅
000000000000000000
　　林貴美
　　林國山
　　林國村
　　楊志雄(即楊林蓝之承受訴訟人)
000000000000000000
　　許建龍(即許建國之承受訴訟人)
000000000000000000
　　許玉芬(即許建國之承受訴訟人)
000000000000000000

許瓊珠(即許建國之承受訴訟人)

000000000000000000

許建祥(即許建國之承受訴訟人)

000000000000000000

共　　同
訴訟代理人　蔡坤鐘律師
　　許雅涵律師
被　　告
即反訴原告　許劉富美(即許建國之承受訴訟人)

000000000000000000

上列當事人間請求返還代墊款事件，本院裁定如下：

主　文

本件應由許劉富美為被告即反訴原告許進國之承受訴訟人，續行訴訟。

理　由

一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止；第168條至第172條及前條所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明；他造當事人，亦得聲明承受訴訟；當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續行訴訟，民事訴訟法第168條、第175條、第178條分別定有明文。次按當事人死亡者，仍應由其繼承人之全體承受訴訟，始為合法（最高法院87年度台上字第2728號、86年度台上字第1138號判決參照）。故繼承人有數人者，應由繼承人全體承受訴訟，非經全體聲明承受訴訟，不能除去訴訟程序當然停止之效力。

二、經查，被告即反訴原告許進國於本院審理中之民國114年8月21日死亡，依法應由其繼承人全體承受訴訟，始為合法。而被告即反訴原告許進國之法定繼承人為許劉富美、許建龍、許玉芬、許瓊珠、許建祥，渠等均未於民法第1174條第2項所定期間內向法院聲明拋棄繼承，有除戶戶籍謄本、繼承系

統表、全體繼承人之戶籍謄本、臺灣基隆地方法院家事庭通知等件附卷可憑（見本院卷一第477至489頁、卷二第61頁），茲因許進國死亡後，僅許建龍、許玉芬、許瓊珠、許建祥聲明承受訴訟，未以許進國之全體繼承人聲明承受訴訟，有民事承受訴訟狀附卷可憑(見本院卷二第7-9頁)，而許劉富美及原告迄未為承受訴訟之聲明，依上開規定，本院自得依職權以裁定命許劉富美為許進國之承受訴訟人，與許建龍、許玉芬、許瓊珠、許建祥一同續行本件訴訟程序。

三、依民事訴訟法第178條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　6　　日

民事第八庭　　法　官　蔡世芳

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　6　　日

書記官　黃文誼