

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度亡字第58號

聲 請 人 林梁春梅

非訟代理人 施麟恩

失 蹤 人 梁明德

上列當事人間死亡宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、准對失蹤人甲○○（男，民國00年0月00日生，最後設籍地址：臺北廳文山堡小格頭庄字二格五番地）為宣告死亡之公示催告。
- 二、該失蹤人應於本公示催告揭示於本院公告處或資訊網路之翌日起六個月內，向本院陳報現尚生存，如不陳報，本院將宣告其為死亡。
- 三、無論何人，凡知該失蹤人之生死者，均應於上開時日以前，將其所知之事實，陳報本院。

理 由

- 一、按失蹤人失蹤滿7年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲請，為死亡之宣告；失蹤人為80歲以上者，得於失蹤滿3年後，為死亡之宣告。民法第8條第1項、第2項定有明文。次按法院准許宣告死亡之聲請者，應公示催告。公示催告應揭示於法院公告處、資訊網路及其他適當處所；法院認為必要時，並得命登載於公報或新聞紙，或用其他方法公告之。又前開陳報期間，自揭示之日起，應有6個月以上。家事事件法第156條、第130條第3項至第5項分別定有明文。
- 二、聲請意旨略以：聲請人、失蹤人甲○○均為梁和收養之子女，因未能尋獲甲○○而無法辦理被繼承人梁和所遺新北市○○區○○段000地號及同段349建號不動產相關事宜。而梁和於臺灣光復後之民國35年11月25日聲請初設戶籍登記時，其全戶戶籍申請書上已未記載甲○○，足見甲○○斯時應已失蹤，而甲○○為00年0月00日出生，迄今已逾97年，為此

01 聲請准予為公示催告等語。

02 三、經查：聲請人主張上開事實，業據其提出台灣金融資產服務
03 股份有限公司函、新北市新店地政事務所補正函、新北○○
04 ○○○○○○函、相對人日據時期戶籍謄本、被繼承人梁和
05 戶籍謄本、聲請人戶籍謄本、土地登記簿謄本、財政部北區
06 國稅局遺產稅逾核課期間證明書、聲請人身分證影本、被繼
07 承人繼承系統表、被繼承人戶籍謄本、被繼承人全部子女戶
08 籍謄本等件影本為證，並陳報失蹤人最後戶籍址即現今新北
09 市○○區○○里○○○00號所在之里長辦公室表示無失蹤人
10 相關訊息。復經本院依職權向新北○○○○○○○○查詢相
11 對人之之戶籍登記資料，查悉失蹤人原名林明德，於昭和4
12 年2月26日養子緣組入戶，入籍戶主梁和戶內為螟蛉子（即
13 養子），梁和於光復後之35年11月25日聲請戶籍初設登記，
14 該戶戶籍申請書上已無甲○○之相關記載，堪認聲請人上開
15 主張為真，應認甲○○業已失蹤。是本件聲請核無不合，應
16 予准許。

17 四、依家事事件法第156條裁定如主文。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

19 家事第二庭 法 官 陳苑文

20 以上正本係照原本作成。

21 本裁定不得抗告。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

23 書記官 劉文松