臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度勞訴字第192號

原告 林妙萍

訴訟代理人 朱容辰律師

被告 國票綜合證券股份有限公司

法定代理人 王祥文

訴訟代理人 李瑞敏律師

陳金泉律師

葛百鈴律師

上列當事人間請求給付薪資差額事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於收受本裁定後五日內，補繳裁判費新臺幣柒仟柒佰參拾元，逾期未繳納，即駁回其追加部分之訴。

理 由

一、按訴之變更或追加，其變更或追加後訴訟標的之價額超過原訴訟標的之價額者，就其超過部分補徵裁判費，民事訴訟法第77條之15第3項定有明文。又補徵數額之計算方式，係就變更或追加後訴訟標的價額計算裁判費後，再扣除依原訴之訴訟標的價額算定之裁判費後補繳之（民國92年2月7日增訂第77條之15第3項立法理由參照）。又提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定，按訴訟標的價額繳納裁判費，此乃必備之程式；而原告之訴起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，此觀民事訴訟法第249條第1項但書第6款自明。再因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工起訴暫免徵收裁判費三分之二，同觀勞動事件法第11條、第12條第1項亦悉。

二、經查：

本件原告原起訴請求：被告應給付原告新臺幣（下同）175萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計

01 算之利息，嗣於114年2月3日最終確定更為：被告應給付
02 原告339萬543元，及其中175萬元自起訴狀繕本送達翌日
03 起至清償日止按年息5%計算之利息，另164萬543元自113
04 年11月8日起至清償日止按年息5%計算之利息（見本院卷二
05 第17頁至第18頁）。本件訴之聲明係請求業績獎金差額共33
06 9萬543元，其中就追加本金164萬543元部分，尚應加計
07 113年11月8日起至114年2月2日期間之法定遲延利息，
08 是本件應核定訴訟標的價額為341萬95元（計算式： $3,390,$
09 $543 + [1,640,543 \times 0.05 \times \{87/365\}] \div 3,410,095$ ，
10 元以下四捨五入），依114年1月1日施行之新制（民事訴
11 訟法第77條之27之規定、臺灣高等法院民事訴訟與非訟事件
12 及強制執行費用提高徵收額數標準），本應徵收第一審裁判
13 費4萬1,514元，但參首揭規定，得暫免徵收第一審裁判費
14 $2/3$ 即2萬7,676元（計算式： $41,514 \times 2/3 = 27,676$ ），
15 再扣減原已繳納之裁判費6,108元，故原告應再繳納7,730
16 元（計算式： $41,514 - 27,676 - 6,108 = 7,730$ ）之第一審
17 裁判費。茲依首開規定，限原告於本件裁定送達後5日內，
18 向本院補繳上述不足額之裁判費，逾期不繳，即駁回原告追
19 加部分之訴，特此裁定。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
21 勞 動 法 庭 法 官 黃 鈺 純

22 以上正本係照原本作成。

23 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
24 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元（若經合法抗告，
25 命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
27 書 記 官 李 心 怡