

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司他字第303號

原告 許雅玲

上列原告與被告樂天國際商業銀行股份有限公司間請求給付工資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣貳仟陸佰肆拾柒元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文。準此，第一審受訴法院依本條項所確定之訴訟費用額，以當事人依法律規定暫免徵收之數額為限。再按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依112年12月1日修正公布之同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。次按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易

01 價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為
02 準，民事訴訟法第77條之1第2項定有明文。是法院於核定訴
03 訟標的價額時，應以原告起訴請求法院裁判之聲明範圍為
04 準；如原告起訴聲明已有一部撤回、變更、擴張或減縮等情
05 形後，法院始為訴訟標的價額之核定者，即應祇以核定時尚
06 繫屬於法院之原告請求判決範圍為準，據以計算訴訟標的之
07 價額，徵收裁判費用（最高法院95年度台抗字第689號裁判
08 參照）。未按原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔，民事
09 訴訟法第83條第1項前段亦有明訂，起訴後減縮應受判決事
10 項聲明，實質上與訴之一部撤回無異，自應由為減縮之人負
11 擔撤回部分之裁判費（最高法院99年度台抗字第713號裁定
12 意旨參照）。

13 二、經查本件係原告提起本院112年度勞簡字第81號請求給付工
14 資等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法
15 所定裁判費之三分之二。上開訴訟經本院112年度勞簡字第8
16 1號判決確定，並諭知「訴訟費用由原告負擔」，是以本件
17 訴訟費用應由原告負擔。又本件原告起訴原應徵之第一審裁
18 判費為新臺幣（下同）3,970元，原告已繳納部分第一審裁
19 判費1,323元（參第一審卷一第3頁自行收納款項收據1
20 紙），暫免徵收之裁判費為2,647元【計算式：3,970元－1,
21 323元＝2,647元】，依上開確定判決，第一審裁判費3,970
22 元應由原告負擔。是以原告暫免繳納之裁判費2,647元，應
23 即由原告向本院繳納，且應依首揭說明，類推適用民事訴訟
24 法第91條第3項之規定，加給於裁定確定翌日起至清償日
25 止，按法定利率即年息百分之五計算之利息。爰裁定如主
26 文。

27 三、如不服本裁定，應於裁定送達後十日內，以書狀向本院司法
28 事務官提出異議，並繳納異議費用壹仟元。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日

30 民事第七庭 司法事務官 林庭鈺