

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司他字第368號

原告 李振揚

上列原告與被告林榮華間債務人異議之訴事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣貳仟零伍拾柒元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依112年12月1日修正公布之同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。次按原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔。其於第一審言詞辯論終結前撤回者，得於撤回後三個月內聲請退還該審級所繳裁判費三分之二。前項規定，於當事人撤回上訴或抗告者準用之。民事訴訟法第83條亦有規定。

二、經查本件係原告提起債務人異議之訴（113年度訴字第737號），經本院於民國113年3月26日以113年度救字第34號裁定對原告准予訴訟救助。上開訴訟嗣經原告撤回起訴在案，是以，第一審之訴訟費用應由原告負擔。又原告起訴之聲明

為：(一)確認本院110年度司促字第17289號支付命令所載被告對原告之債權不存在。(二)確認本院110年度司促字第15688號支付命令所載被告對原告之債權不存在。經查上列支付命令所載債權金額分別為新臺幣（下同）312,000元暨利息違約金及257,300元暨利息違約金，是以訴訟標的價額為569,300元【計算式：312,000元+257,300元=569,300元】，應徵第一審裁判費6,170元；因原告撤回起訴，得聲請退還裁判費三分之二，故其應徵之第一審裁判費為2,057元【計算式：6,170÷3=2,057元，元以下四捨五入】。從而，原告暫免繳交之裁判費2,057元應即由原告向本院繳納，並應於本裁定確定之翌日起，加給按法定利率即年息百分之五計算之利息。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納異議費用1,000元。

中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
民事第三庭 司法事務官 萬蓓娣