臺灣臺北地方法院支付命令

113年度司促字第14039號

聲請人

即債權人 陳玥羽

相對人

即債務人 全興工程股份有限公司

法定代理人 詹志偉

一、債務人應向債權人清償新臺幣貳佰萬元，及自民國一百一十三年七月一日起至清償日止，按年息百分之六計算之利息，並賠償督促程序費用新臺幣伍佰元，否則應於本命令送達後二十日之不變期間內，向本院提出異議。

二、按發票人應照支票文義擔保支票之支付，票據法第一百二十六條固定有明文。惟支票在票載發票日前，執票人不得為付款之提示；執票人於同法第一百三十條所定提示期限內，為付款之提示而被拒絕時，對於前手得行使追索權，但應於拒絕付款日或其後五日內，請求作成拒絕證書，票據法第一百二十八條第二項、第一百三十一條第一項亦定有明文。據此，支票在票載發票日前，執票人不得為付款之提示，如違反此項規定於期前提示者，不生提示之效力（最高法院71年度台上字第4961號判決意旨參照）。又支票之性質為提示證券，依票據法第一百三十條規定，支票之執票人應於該條所定期限內為付款之提示，執票人不為付款提示，當不得逕向發票人請求給付票款。本件債權人所執支票號碼PA00000000，票面金額為新臺幣壹佰萬元之支票，其上所載支票發票日為民國一百一十四年一月五日，然上開支票之發票日既未屆至，依前揭說明，債權人即不得為付款之提示，縱為期前提示者，亦不生提示之效力，則債權人不得逕向債務人請求給付票款。是債權人就支票號碼PA00000000之支票聲請核發支付命令，於法不合，應予駁回。

01 三、債權人請求之原因事實如附件所載。
02 四、如債務人未於第一項期間內提出異議，債權人得依法院核發
03 之支付命令與確定證明書聲請強制執行。
04 五、如不服本裁定駁回部份，應於裁定送達後10日內，以書狀向
05 本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。
06 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
07 民事庭司法事務官 黃菀茹