

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司字第669號

聲請人 張以達律師即黃金鈦國際事業股份有限公司之清算人

上列聲請人聲請呈報清算人事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、按公司法所定清算人就任之聲報，應以書面為之。前項書面，應記載清算人之姓名、住居所及就任日期，並附具下列文件：一、公司解散、撤銷或廢止登記之證明。二、清算人資格之證明。又依公司法之規定為清算人之聲報時，應附具向主管機關申請解散登記之證明文件、股東名冊、選舉清算人之股東會紀錄及資產負債表，非訟事件法第178條及其施行細則第24條分別定有明文，此為必須具備之程式。該規定旨在促使清算人於就任之初，儘速瞭解公司之財務狀況，據以編造會計表冊，以作為清算之基礎，俾能善盡法院依非訟程序為形式審查之責（臺灣高等法院99年度非抗字第109號裁定意旨參照）。又依公司法第326條、第327條規定，清算人就任後，應即檢查公司財產情形，造具財務報表及財產目錄，送經監察人審查，提請股東會承認後，並即報法院；另應即以三次以上之公告，催告債權人於三個月內申報其債權。再按非訟事件之聲請或陳述，欠缺法定要件，而其情形可以補正者，法院應限期命其補正，逾期不為補正時，應以裁定駁回之，非訟事件法施行細則第13條亦有明定。

二、查本件聲請人向本院聲報，其業經法院依公司法第322條選派為黃金鈦國際事業股份有限公司（下稱黃金鈦公司）之清算人（參本院113年度司字第82號裁定），因聲請人未提出主管機關核准黃金鈦公司解散登記之證明文件、黃金鈦公司之公司變更登記表、股東名冊、清算開始時之公司資產負債

01 表及財產目錄、資產負債表及財產目錄送交各股東查閱之證  
02 明文件、資產負債表及財產目錄經監察人審查通過之證明、  
03 前項文件提經股東會承認之證明及清算人就任後，於日報之  
04 顯著部分刊登催告債權人申報債權之公告。經本院於民國11  
05 3年10月22日、114年1月3日通知聲請人於5日內補正上開事  
06 項，惟聲請人就資產負債表及財產目錄經監察人審查通過之  
07 證明及前項文件提經股東會承認之證明二項迄未補正，聲請  
08 人雖為經法院裁定選派之清算人，觀諸公司法第322條，係  
09 以法院之裁定代替公司召開股東會選任董事為清算人之程  
10 序，非可因此免除其就任清算人後造具財務相關文件送交監  
11 察人審查之責，揆諸上開說明，聲請人之聲請即非適法，應  
12 予駁回。

13 三、依非訟事件法第21條第1項、第24條第1項之規定，裁定如主  
14 文。

15 四、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，  
16 並繳納抗告費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日  
18 民事第三庭 司法事務官 萬蓓娣