

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司家聲字第237號

聲 請 人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 何英明

非訟代理人 蘇炫心

馬明豪

上列聲請人聲請閱卷事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按當事人得向法院書記官聲請閱覽、抄錄或攝影卷內文書，或預納費用聲請付與繕本、影本或節本。第三人經當事人同意或釋明有法律上之利害關係，而為前項之聲請者，應經法院裁定許可。民事訴訟法第242條第1、2項定有明文。上開規定依家事事件法第97條、非訟事件法第48條規定，於家事非訟事件準用之。又所謂有法律上之利害關係者，係指第三人就該訴訟卷內文書有公法上或私法上之利害關係而言，不包括經濟上、情感上或其他事實上之利害關係在內（最高法院105年度台抗字第60號裁定意旨參照）。是第三人僅於經當事人同意，或釋明有法律上利害關係，且經法院裁定許可，方得閱覽卷內文書。

二、本件聲請意旨略以：聲請人為被繼承人陳瑞來之債權人，為明瞭本院110年度司繼字第2633號繼承事件（下稱系爭事件），並抄錄、影印相關證物，爰聲請閱卷等語。

三、查聲請人上開主張，業據提出臺灣臺南地方法院95年度執字第62510號債權憑證影本為證，固得認聲請人為陳瑞來之債權人，然系爭事件係被繼承人之各繼承人拋棄繼承事件，則被繼承人之各繼承人既已拋棄繼承，難認聲請人與各該繼承人間或與系爭事件有何法律上之利害關係。聲請人又非系爭事件之當事人，且復未證明已徵得系爭事件之當事人同意，

01 縱屬聲請人為實現債權而聲請閱卷，核與系爭事件僅具經濟
02 上之利害關係。系爭事件卷宗內既存有非債務人之各該繼承
03 人個人資料，自不得任由他人閱覽。從而，本件聲請於法未
04 合，應予駁回。爰裁定如主文。

05 四、如不服本裁定，須於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日
08 家事法庭 司法事務官 翟天翔