

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司家親聲字第4號

聲 請 人 丙○○

非訟代理人 林三元律師

關 係 人 甲○○

上列聲請人聲請選任未成年子女特別代理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任甲○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為未成年人乙○○（女，民國000年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）於辦理被繼承人吳俊穎遺產繼承事宜（包括但不限於遺產分割訴訟、遺產分割協議及開立銀行帳戶等相關訴訟、非訟事件）之特別代理人。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按父母為其未成年子女之法定代理人。父母之行為與未成年子女之利益相反，依法不得代理時，法院得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權，為子女選任特別代理人。又法院為未成年子女選任特別代理人時，應斟酌得即時調查之一切證據。法院為前項選任之裁定前，應徵詢被選任人之意見。前項選任之裁定，得記載特別代理人處理事項之種類及權限範圍。民法第1086條、家事事件法第111條第1項至第3項分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：未成年人乙○○之父即被繼承人吳俊穎與大陸地區人民黃琰於民國109年間在美國加州結婚（惟未在臺辦理結婚登記），並於110年生下乙○○，嗣被繼承人於113年3月13日死亡，其在臺留有遺產，為辦理遺產繼承分割等事宜，然黃琰因未取得我國國籍，無法申辦印鑑證明等文件，對於辦理繼承被繼承人遺產等事宜，事實上無法行使未成年子女之法定代理人等權利義務，又黃琰與其未成年子女乙○○雖均為被繼承人之遺產繼承人，但因與未成年子女

01 利益相反，遂委託未成年子女之祖母即聲請人丙○○，向本
02 院聲請選任未成年人乙○○之姑姑即關係人甲○○，為乙○○
03 於辦理被繼承人吳俊穎遺產繼承等事項之特別代理人等
04 語。

05 三、查聲請人上開主張，業據提出戶籍謄本、經公證及我國駐洛
06 杉磯台北經濟文化辦事處認證之結婚許可與證書、授權書、
07 遺產稅免稅證明書、特別代理人同意書等件為證，堪信為真
08 實。本院審酌關係人甲○○為未成年人乙○○之姑姑，有一
09 定之親誼關係，其並非被繼承人吳俊穎之繼承人或具利害關
10 係之人，亦無不適任之消極原因，對未成年人之權益應可善
11 盡保護之責，且關係人陳明願擔任未成年人之特別代理人，
12 有同意書在卷可稽，是由關係人甲○○擔任未成年人乙○○
13 於辦理被繼承人吳俊穎之遺產繼承等事宜之特別代理人應屬
14 妥適，爰依聲請選任之。又本件特別代理人就任後，應以善
15 良管理人之注意執行其職務，俾維護未成年人之最佳利益，
16 附此敘明。

17 四、爰裁定如主文。

18 五、如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
19 納抗告費新臺幣1,500元。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
21 家事法庭 司法事務官 翟天翔