臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司拍字第365號

聲 請 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 劉冠甫

相 對 人 許峻瑋（即許銘宏之繼承人）

關 係 人 許銘賢

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣貳仟元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償。不動產所有人於設定抵押權後，將不動產讓與他人，其抵押權不因此受影響，亦為同法第867條所明定。故抵押債權屆期未受清償時，抵押物縱已移轉第三人所有，債權人仍得追及行使抵押權。上開規定，依同法第881條之17第1項規定，於最高限額抵押權亦準用之。

二、本件聲請意旨略以：第三人許銘宏於民國108年9月5日，以其所有如附表所示之不動產，為擔保關係人對聲請人所負之債務，設定新臺幣（下同）1,008萬元之最高限額抵押權，經登記在案。又關係人於同年8月14日向聲請人借款840萬元，約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎自113年8月10日起即未能履行，依約應清償全部積欠債務，計尚欠659萬1,863元本息、違約金未獲清償。又第三人許銘宏雖歿於113年2月間，惟相對人為其法定繼承人，依法繼承如附表之不動產，不影響抵押權之行使，為此聲請拍

01 賣抵押物等語。

02 三、查聲請人上開聲請，業據提出他項權利證明書、抵押權設定
03 契約書及其他約定事項、貸款總約定書、借款契約書、授信
04 條件變更申請書、土地及建物登記謄本、催告函、回執及退
05 件信封等件影本為證。本院依聲請人所提證據為形式上審查
06 ，可認其債權存在並已屆清償期而未受清償。又經本院通知
07 相對人及關係人就本件陳述意見，其等均迄未表示意見，應
08 認聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請拍賣如附
09 表所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

10 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第95
11 條第1項、第78條裁定如主文。

12 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
13 並繳納抗告費1,000元。如持本裁定聲請強制執行時，請一
14 併檢附相對人收受本裁定之送達證書影本提出於民事執行處
15 。

16 六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
17 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
18 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
19 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
20 項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
22 民事第四庭 司法事務官 林政宏