

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司拍字第413號

聲 請 人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

代 理 人 林俊伊

相 對 人 何慧瑛（即陳依响之繼承人）

陳志強（即陳依响之繼承人）

陳秀琴（即陳依响之繼承人）

陳美蘭（即陳依响之繼承人）

陳美雲（即陳依响之繼承人）

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣貳仟元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償。不動產所有人於設定抵押權後，將不動產讓與他人，其抵押權不因此受影響，亦為同法第867條所明定。故抵押債權屆期未受清償時，抵押物縱已移轉第三人所有，債權人仍得追及行使抵押權。上開規定，依同法第881條之17第1項規定，於最高限額抵押權亦準用之。

二、本件聲請意旨略以：第三人陳依响於民國109年1月6日，以其所有如附表所示之不動產，為擔保其對聲請人所負之債務

，設定新臺幣（下同）614萬元之最高限額抵押權，經登記在案。嗣第三人陳依响於同年月7日向聲請人借款438萬元，約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎第三人陳依响於113年3月31日死亡，契約終止，依約應清償全部積欠債務，計尚欠本金162萬1,060元、利息、違約金等未獲清償。又相對人為其法定繼承人，依法繼承如附表之不動產，不影響抵押權之行使，為此聲請拍賣抵押物等語。

三、查聲請人上開聲請，業據提出抵押權設定契約書、他項權利證明書、切結書、土地及建物登記謄本、貸款契約、戶籍謄本、交易明細查詢單、存證信函及回執等件影本為證。本院依聲請人所提證據為形式上審查，可認其債權存在並已屆清償期而未受清償。又經本院通知相對人就本件陳述意見，其等均迄未表示意見，應認聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請拍賣如附表所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第95條第1項、第78條裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費1,500元。如持本裁定聲請強制執行時，請一併檢附相對人收受本裁定之送達證書影本提出於民事執行處。

六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
民事第四庭 司法事務官 林政宏