

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司繼字第2248號

聲 請 人 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 凌忠嫻

非訟代理人 蔡學治

上列聲請人聲請選任被繼承人張嘉恩之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1 個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6 個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，民法第1177條、第1178條定有明文。此所謂繼承開始時，繼承人之有無不明，係指有無配偶及民法第1138條各款血親不明之謂，如確有繼承人生存，即不得謂繼承人有無不明（最高法院82年度台上字第1330號判決參照）。

二、本件聲請意旨略以：聲請人為被繼承人張嘉恩（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）之債權人，惟被繼承人張嘉恩已於民國113年4月3日死亡，其繼承人均已拋棄繼承，為確保聲請人之權利，爰請求選任被繼承人之遺產管理人等語。

三、查聲請人之上開主張，固據提出借款契約影本為證。惟查，被繼承人張嘉恩於繼承開始時，其雖無子女，其父母、兄已向本院聲明拋棄繼承，並經准予備查在案，惟其尚有2名姊姊（即第三順序繼承人）洪心燁、洪詠煊仍生存且未為繼承權之拋棄，經本院依職權向戶政機關查詢繼承人之戶籍資料，並與本院拋棄繼承案件互核無誤。被繼承人張嘉恩既尚

01 有繼承人洪心燁、洪詠煊，即不符合繼承人有無不明之情
02 形，揆諸首揭說明，聲請人遽為聲請選任其遺產管理人，於
03 法自有未合，應予駁回。爰裁定如主文。

04 四、如不服本裁定，須於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
05 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
07 家事法庭 司法事務官 游淑婷