

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司繼字第2718號

聲 請 人 李國彬

關 係 人 薛銘鴻律師

上列聲請人聲請選任被繼承人李蒔琳之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任薛銘鴻律師（營業處所：臺北市○○區○○○街0號11樓之1）為被繼承人李蒔琳（女、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號、生前最後住所：臺北市○○區○○街00巷0號5樓之1、民國112年7月10日死亡）之遺產管理人。

准對被繼承人李蒔琳之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人李蒔琳之大陸地區以外之繼承人，應自前項公示催告公告於司法院網站之日起，1年內承認繼承；大陸地區之繼承人，應自李蒔琳死亡之日起3年內以書面向本院為繼承之表示。上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人李蒔琳之遺產，於清償債權，並交付遺贈物後，如有剩餘即歸屬國庫。

聲請程序費用由被繼承人李蒔琳之遺產負擔。

理 由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定。次按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，此觀民法第1176條第6項、第1177條、第1178條規定自明。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與被繼承人李蒔琳之祖先陳漢共有坐落於苗栗縣○○鎮○○段000地號土地，現向臺灣苗栗地方法院提起分割共有物訴訟，惟被繼承人於民國112年7月

01 10日死亡，繼承人均已拋棄繼承或死亡，是否仍有應繼承之  
02 人不明，且其親屬會議未於1個月內選定遺產管理人，為使  
03 訴訟順利進行，爰依法選任被繼承人之遺產管理人等語。

04 三、查聲請人之主張，業據提出臺灣苗栗地方法院民事庭通知  
05 函、土地登記第一類謄本、戶籍謄本、繼承系統表等件為  
06 證，復經本院依職權向戶政機關查詢被繼承人之繼承人戶籍  
07 資料，並與本院拋棄繼承案件互核無誤，堪信其主張為真  
08 實。經核聲請人之聲請與首揭規定尚無不合，爰選任薛銘鴻  
09 律師（業徵得同意）為被繼承人李蒔琳之遺產管理人，並限  
10 期命繼承人為承認繼承之公示催告。遺產管理人待本案確定  
11 後，尚須依民法第1179條之規定，進行對被繼承人之債權  
12 人、受遺贈人公示催告之程序，附此敘明。

13 四、爰裁定如主文。

14 五、如不服本裁定，須於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出  
15 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日  
17 家事法庭 司法事務官 游淑婷

18 附註：本院於本裁定送達聲請人之日起20日內，依法將裁定公告  
19 於司法院網站，聲請人可自行至司法院網站查詢。