臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司繼字第3250號

03 聲 請 人 葉埕銨

葉庠彣

000000000000000000

00000000000000000

上列聲請人聲請拋棄繼承事件,本院裁定如下:

08 主 文

01

02

04

10

11

12

13

14

15

16

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

09 聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理由

- 一、按繼承人拋棄其繼承權,應於知悉其得繼承之時起3個月內 以書面向法院為之,民法第1174條第1項、第2項定有明文。 而關於遺產之繼承人,依同法第1138條規定,除配偶外,依 下列順序定之,即:(一)直系血親卑親屬(二)父母 (三)兄弟姊妹(四)祖父母。
- 17 二、本件聲請意旨略以:聲請人係被繼承人葉晉僑之子,被繼承 18 人於民國113年7月15日死亡,惟其等自願拋棄繼承權,爰依 19 法具狀聲請拋棄繼承等語。
 - 三、查聲請人之主張,固據提出被繼承人除戶謄本、繼承系統 表、聲請人戶籍謄本、印鑑證明等件為證。然經本院函請聲 請人釋明何時及如何知悉被繼承人死亡之消息,有無參加被 繼承人之喪禮等,聲請人具狀表示「一、葉晉僑於113年7月 15日病逝於台南奇美醫院時,葉埕銨及葉庠彣皆隨侍在側。 二、葉埕銨及葉庠彣皆有全程參加喪禮,喪禮於113年7月23 日結束」等語,此有聲請人113年12月13日民事陳報狀在卷 可稽。按首揭法條所謂「知悉其得繼承之時起」係指知悉被 繼承人死亡且自己已依民法第1138條規定成為繼承人之時而 言,且不因聲請人不知法律或對法律之誤解,而影響法律規 定所發生之效力。本件聲請人葉埕銨、葉庠彣均為被繼承人 葉晉僑之子,為其第1順序繼承人,無待其他繼承人之通

知,於知悉被繼承人死亡時便起算拋棄繼承3個月之時間, 01 聲請人既已於113年7月15日即已知悉被繼承人死亡,理應於 02 同年10月15日前向法院聲明拋棄繼承始為合法,其等竟遲至 113年11月15日始向法院聲明拋棄繼承(見聲請狀上本院收 04 狀日期戳記),顯已逾3個月之期限,其等聲請於法不合, 應予駁回。爰裁定如主文。 四、如不服本裁定,須於裁定送達後10日內,以書狀向本院提出 07 抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,500元。 08 國 114 年 1 21 中 菙 民 09 月 日 家事法庭 司法事務官 翟天翔 10