

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司聲字第1386號

聲 請 人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

代 理 人 王舒薇

相 對 人 廖哲毅即祥禾蔬果行

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

臺灣臺南地方法院113年度存字第632號提存事件聲請人所提存之新臺幣120,000元整，准予返還。

聲請費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。上開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人前遵鈞院113年度司裁全字第1212號民事裁定，為擔保假扣押，曾提存新臺幣12萬元，並以臺灣臺南地方法院113年度存字第632號提存事件提存在案；茲因撤回假扣押執行聲請，假扣押執行處分業經撤銷，該假扣押程序業已終結，經聲請人聲請鈞院定21日期間通知受擔保利益人即相對人行使權利而未行使，爰聲請返還提存物，並提出民事裁定、提存書、民事執行處函、執行命令、民事庭函等件影本為證。

三、查聲請人上開主張，業據本院調閱相關卷宗查核屬實，復經本院定期催告受擔保利益人即相對人於21日內行使權利，相對人迄未行使權利，亦有本院民事科案件繫屬查覆單及臺灣

士林地方法院覆函在卷可憑，依上開規定，聲請人聲請返還
上開擔保金，自無不合，應予准許，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
事務官提出異議，並繳納異議費新台幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
民事第六庭司法事務官 林明龍