臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度婚字第323號

原告 丙○○
訴訟代理人 林君鴻律師
被告 丁○○

訴訟代理人 余嘉勳律師

上列當事人間離婚等事件，依聲請選任程序監理人，本院裁定如下：

主 文

選任甲○○為未成年子女詹若希之程序監理人。

選任乙○○為未成年子女詹絜甯之程序監理人。

理 由

一、按處理家事事件有下列各款情形之一者，法院得依利害關係人聲請或依職權選任程序監理人：(一)無程序能力人與其法定代理人有利益衝突之虞。(二)無程序能力人之法定代理人不能行使代理權，或行使代理權有困難。(三)為保護有程序能力人之利益認有必要，家事事件法第15條第1項定有明文。又法院得就社會福利主管機關、社會福利機構所屬人員，或律師公會、社會工作師公會或其他相類似公會所推薦具有性別平權意識、尊重多元文化，並有處理家事事件相關知識之適當人員，選任為程序監理人，家事事件法第16條第1項亦有明定。

二、本件兩造間離婚等事件，兩造所生之未成年子女詹若希、詹絜甯雖非當事人，惟牽涉兩造若離婚，對於詹若希、詹絜甯權利義務之行使負擔由何人任之，對詹若希、詹絜甯權益有重大影響，為確保詹若希、詹絜甯之最佳利益，保障其等表意權及聽審權，及確保詹若希、詹絜甯最佳利益之詮釋能融入其本人之觀點，確有為其等選任程序監理人之必要。爰徵詢中華民國社區諮商學會心理衛生專科社工師甲○○、心理諮商師乙○○同意，選任甲○○、乙○○分別擔任詹若希、

01 詹絜甯之程序監理人。

02 三、程序監理人應基於未成年子女詹若希、詹絜甯之利益及專業
03 立場，瞭解詹若希、詹絜甯之心理狀態及意願，提出書面報
04 告，且當事人、訴訟代理人、全體關係人，均應配合程序監
05 理人辦理，附此敘明。

06 四、爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

08 家事第一庭 法官 周玉琦

09 以上正本係照原本作成。

10 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
11 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

13 書記官 黃郁庭