臺灣臺北地方法院民事判決

113年度婚字第73號

原告 乙○○

訴訟代理人 陳淑真律師

被告 丁○○

訴訟代理人 黃蘭心律師

上列當事人間請求離婚事件，經本院於民國113年10月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

一、原告主張略以：

(一)兩造於民國103年1月10日結婚，婚後發現被告個性強勢，於每次爭吵都會以離婚相脅、鬧情緒，常在半夜睡前抱怨及抒發負面情緒或直接謾罵，且兩造生活作息習慣不同，被告對原告飲食多有限制，被告有從夜間12點開始洗澡上廁所，泡澡洗到半夜3、4點，且於泡澡聽音樂之習慣，梳洗後使用吹風機發出聲響，或要原告幫忙按摩，致使原告長年無法順利安眠入睡，身心狀況均出問題，原告不想仰賴藥物，便於友人甲○○幫助下，在家中房間一角學習禪坐，沉澱放鬆心靈，釋放壓力，惟被告不思其為原告身心壓力之來源，卻指摘原告花費200萬元購入香爐跟項鍊。婚姻期間更因被告堅持想生小孩，若原告不依就不讓原告睡覺，兩造於醫院做了完整檢查，確認不孕非原告問題，然而多年來被告卻對外聲稱是原告精蟲問題。被告於婚後對飲食有其堅持想法，友人甲○○學過中醫，曾替被告把脈，建議生子問題被告應去婦科進一步檢查，也建議雙方於飲食上應有所調整，然被告仍堅持己見，嗣雙方無法共居飲食，原告未於被告飲食照顧

01 下，目前身體狀況與之前相較顯較健康。

02 (二)原告父母經濟狀況優渥，因原告月薪新臺幣(下同)4萬出
03 頭，被告又無工作，故婚後住居之房屋為原告父母出資購
04 買，原告父親每年都會於贈與免稅額244萬元範圍內贈與原
05 告金錢，其中半數用於清償房貸，半數用於支付兩造生活費
06 用，且不定時會給予兩造生活費十幾萬至數十萬元。原告父
07 母於婚後一開始每月給付被告4萬元家用零用錢，之後每年
08 給付約70萬元，另不定額給付現金與被告。被告會購買昂貴
09 手飾、包包、服飾等物品，甚至鍋具是大小尺寸，一買就是
10 26個品項，金額高達41,484元，花錢如流水。被告另從事傳
11 銷，每月要消費囤貨精油等用品，所花金額數千至數萬元，
12 也造成雙方財務觀念之爭執。而被告在原告父母面前對原告
13 父母示好、裝乖巧，背後卻對原告父母多有批評。

14 (三)原告因不想一直接受父母親長期金援，希望經濟獨立，而與
15 友人甲○○共同創業，因原告和友人白天各有工作，需利用
16 晚間討論公司事宜，創業之初一切從簡，利用原告家裡開
17 會，卻引起被告不悅，故意製造摔碗等餐具聲響，讓原告與
18 友人難堪尷尬，故原告只能選擇離家至超商討論工作事宜。

19 (四)兩造長期累積因個性、生活習慣、財務觀念、感情不復當年
20 等因素之下，被告迄仍不覺得兩造在相處上發生衝突，伊有
21 責任，被告一直以其自認對的方式對待原告，演變成兩造現
22 已形同室友、感情已漸行漸遠，若強迫維持實已失去婚姻本
23 質，爰依民法第1052條第2項規定，訴請判決離婚等語。

24 (五)並聲明：准原告與被告離婚。

25 二、被告則以：

26 (一)兩造自103年結婚至今，被告很愛原告及珍惜婚姻關係，一
27 直認真做好太太，好媳婦。而原告原長期壓力大睡不好，皮
28 膚有蕁麻疹和濕疹，為了原告的免疫力和健康著想，被告會
29 拉著原告一起去健身房運動或戶外騎單車，並盡量親自煮飯
30 不要外食，減少外食重口味及食物添加物，為此被告婚後報
31 名烹飪班學習烹飪、學泰式料理，並考取丙級中餐廚師證

01 照。後來兩造為了求子去做身體檢查，被告為了用飲食調養
02 兩造體質，食材上更講究有機和原型食物，長期下來原告臉
03 上泛紅消失，濕疹也減少了。又原告原與家人關係較緊張，
04 被告便當原告和家人間的潤滑劑，改善促進原告和家人關
05 係。婚前婆婆希望被告婚後不要工作，能專心照顧家裡，負
06 責家務，因此被告把工作辭掉了。婚後兩造與公婆同住，被
07 告負責家人三餐和家務，直到兩造於公婆家附近購屋搬出
08 後，被告仍常一週數天前往公婆住所，幫忙煮飯打掃、處理
09 家務。後來被告知道婆婆去學畫畫寫生，沒有時間煮飯，被
10 告遂自動負責晚餐讓公婆安心。週末兩造會陪公婆回北埔，
11 晚餐早餐都是被告負責，北埔菜園很熱蚊子很多，被告幫忙
12 澆水拔草移植植物，從不喊苦喊累。被告與公婆關係良好，
13 常與原告及原告家人去家族旅行，並花時間陪伴婆婆參加各
14 式活動。此外，家族聚會和聚餐，包括父親節聚餐、侄子生
15 日、母親節聚餐等等，被告會特地準備禮物。被告本性溫和
16 懂事、敬重長輩，平日尊敬公婆，從未有頂撞或不敬情事，
17 公婆在朋友面前也對被告讚譽有加。原告卻指摘被告對原告
18 母親言語不尊重，對公婆給零用金不滿足、多有批評，復又
19 說被告在公婆面前進對得宜是利用公婆，並非實情。

20 (二)被告婚後一段時間沒有懷孕，兩造曾一起去診所做檢查，當
21 時醫生告知不是女方的因素，可能是原告的因素。但不管是
22 誰的因素，為了能有兩人愛的結晶，被告覺得可以努力改善
23 成為更好受孕的體質。從104年開始被告為了懷孕看過很多
24 中醫，各種長輩建議的偏方藥品和風水也都努力嘗試，兩造
25 原本打算直接做試管嬰兒，但是婆婆相信佛經上說強求的因
26 緣不好，希望自然受孕，於是被告改打排卵針嘗試自然受
27 孕，從107年6月至108年4月連續施打排卵針和破卵針、塞小
28 白球，被告沒有懷孕，卻長出子宮息肉和肌瘤，身體也因為
29 長期施打荷爾蒙變腫變胖，體重增加超過70公斤。110年4月
30 兩造決定做試管嬰兒，被告先打針取卵，而後於同年5月做
31 子宮息肉切除手術，同年6月再植入受精卵，但仍沒有懷

01 孕。其後兩造未繼續人工生殖療程，但被告因施打排卵針，
02 內分泌失調導致發腫變胖，當時體重將近80公斤，不但易感
03 覺疲累，走路也易感到氣喘，心臟負荷增加，苦不堪言。11
04 0年8月被告子宮外孕，一邊輸卵管因破裂只能切除處理，必
05 須手術輸血住院。112年11月被告突然腹部劇痛，才發現被
06 告因長期求子打排卵針和吃各種藥，開刀取出十幾個子宮肌
07 瘤。多年來被告為愛辛苦求子，身體為此長期受內分泌失調
08 之苦，面對這一切被告始終未曾抱怨。

09 (三)111年4月被告母親住院，被告在醫院照顧母親數週，同年5
10 月中旬回家後，發現住家餐廳和房間牆壁上出現八卦圖騰，
11 家裡出現香爐、佛珠和敬拜的物品。當時原告跟被告說，因
12 為被告不在家期間原告睡不好，故在友人甲○○建議下購買
13 這些法器與敬拜物品。甲○○還到住家協助設壇，找人來住
14 家做法事。自此以後原告就仿佛變了一個人，不但常在房間
15 敬拜八卦圖騰和法器，且和甲○○幾乎每天碰面，三不五時
16 還去甲○○的道場答謝神明，說要供奉九天玄女。自從原告
17 開始沉迷宗教，陸續花費金錢在購買宗教法器和供奉道場
18 上，動輒數萬或數十萬，原告曾跟被告說，其中一個項鍊和
19 香爐就花了200萬元。以前甲○○曾找過原告挹資事業，原
20 告當時跟被告說他不會投資甲○○。但家中做法事一事發生
21 後不久，原告未跟被告商量，竟逕挹注超過上百萬元予甲○
22 ○創立的醴醴生醫國際股份有限公司(下稱醴醴公司)，並擔
23 任協理，其後更以討論事業為由，開始晚出晚歸的生活。近
24 兩年來原告白日上班，下班後一回家就睡覺，睡到晚上11點
25 多，醒來就出門和甲○○等事業夥伴碰面，直到半夜三四
26 點，甚至快天亮才返家。就連週末假日原告也是白天睡覺，
27 晚上出門，然後半夜或清晨回來。被告曾表達擔心原告長期
28 熬夜作息，影響原告健康和免疫，也希望原告下班和週末時
29 間，能多一些時間留在家庭陪伴被告，但原告卻不理會。原
30 告指稱因為被告經常半夜才洗澡或鬧情緒，導致原告不能入
31 睡，影響隔日工作和健康狀況。然而事實是原告半夜不在

01 家，被告不可能因為半夜洗澡或是鬧情緒影響原告睡眠。這
02 兩年來原告迷入宗教，不但半夜出門作息顛倒熬夜，身形大
03 變，性格情緒也大變，開始對被告諸多不滿，挑剔批評，兩
04 年來再也沒有陪被告回娘家，初二也沒有陪被告回去過年。
05 被告不願吵架叨唸破壞兩人關係，卻也不知如何是好，求助
06 公婆，連公婆都深感無奈。

07 (三)婚後原告工作收入均自行支配，並未給被告家庭費用，被告
08 花費主要來自以前儲蓄以及長輩給的零用金，被告也因此無
09 論去公婆家幫忙煮飯或是回娘家看父母時，總是不忘幫忙採
10 購食物或添置物品。當錢不夠用時，被告就去打工，被告打
11 工地點曾有點心店、便當店，最近的打工地點是彩券行。原
12 告指稱被告有不理性消費習慣，並非真實。原告指稱被告購
13 買26項鍋具金額達414,84元是不理性消費，然兩造自搬離公
14 婆家至新家居住以來，一直使用從舊家帶過去的刀碗鍋具，
15 被告一直想汰換其中一些已經陳舊的廚具，被告喜愛柳宗理
16 餐具，但因價格昂貴一直下不了手，直到兩年前清倉特價，
17 才用自己存款買下。被告若是不理性消費的人，不會等待數
18 年、直到清倉特價才購買。至於被告購買精油一事，是因為
19 被告受排卵藥和內分泌所苦，水腫嚴重，遂開始嘗試精油按
20 摩幫助身體代謝循環，頗見功效，加入直銷會員則是為了自
21 己和朋友購買精油能享折扣。被告購買精油學習按摩，不只
22 自己受益，也常幫婆婆按摩。至於安麗傳銷，因為婆婆是安
23 麗產品愛用者，是婆婆要求被告加入成為安麗會員，幫忙購
24 買安麗產品。這些都和原告解釋過，但自從原告沉迷宗教
25 後，所有事情在他眼裡都被扭曲，看不見原貌。

26 (四)證人甲○○之證詞不但與原告陳述完全不同，且不合常理，
27 亦與事實不符，不足採信。例如原告稱自己與甲○○一同創
28 業醴醴公司、合夥做公司，甲○○卻作證稱：「我不是因和
29 原告合作創業，是我有創業問題找原告。原告沒有投資」、
30 「我們生醫公司發票採購問題，原告是採購，以前會計無法
31 解決發票問題，才請原告解決有問題的發票和以後的發票規

01 畫」。又原告已自認自110年和甲○○合夥醴醴公司後，即
02 開始半夜11點多出門、凌晨三四點甚至清晨五六點才回家，
03 甲○○卻作證自111年第四季開始，每天都和原告接觸，每
04 週至少去原告家二到三次，開會都在原告家，直到112年年
05 底被告發訊息，說兩造家庭生活受干擾，二人才開始半夜外
06 出碰面。甲○○稱原告沒有投資公司，然而112年2月間原告
07 卻匯款120萬元至醴醴公司帳戶。甲○○又稱原告家中八卦
08 圖騰與其無關，二人不是在同一個信仰團體，並否認原告買
09 法器係透過甲○○。然而原告購買法器、家中日常香爐所需
10 藥香及原告供奉信仰道場師兄之供奉金等，均由甲○○向原
11 告報價及告知原告當次所應支付金額。甲○○稱去原告家打
12 擾到被告，造成兩造爭執，並親眼所見被告因此生氣摔餐刀
13 一次、摔東西無數次，然而被告從未對原告摔刀子或物品，
14 更不曾在外人面前與原告發生過爭執。甲○○稱去原告家打
15 擾到兩造家庭生活，被告因此生氣摔餐刀、摔東西表達不滿
16 後，仍毫無收斂，持續每週到兩造住家至少二到三次，且甲
17 ○○收到被告簡訊希望證人勸說原告不要晚上熬夜出門，竟
18 然回覆請兩造自行解決兩造之間的事，燒香拜神是原告的決
19 定，原告找甲○○聊天放鬆壓力，甲○○只是陪伴原告談
20 話，甲○○時間有限所以見面時間較晚，被打擾的人其實是
21 甲○○，甲○○收到被告訊息很困擾，之後會將被告的好友
22 給刪除云云，甲○○反應極其冷淡且事不關己，絲毫無愧疚
23 之意，因甲○○故意介入兩造婚姻，造成兩造失和、關係不
24 睦、家庭美滿被破壞的關鍵人物，其證詞不可採信。

25 (五)兩造婚姻真正的困難在於原告沉迷在宗教中，晚出晚歸，每
26 天把時間精神都花在陪伴甲○○等人，不過正常的家庭生
27 活，且用扭曲的方式看待被告。但即使婚姻遭遇困難，被告
28 仍然一直很努力，希望和原告一起面對和克服眼前的難關。
29 原告主張兩造婚姻雖有困難卻非破綻，不得主張民法第1052
30 條第2項請求離婚。但如果有(假設語)，若兩造婚姻已達破
31 綻程度，也是因為原告沉迷宗教，傷害了被告、傷害了婚

01 姻。此時既然難以維持婚姻之重大事由應由原告負責，依照
02 民法第1052條第2項但書規定，原告亦不得請求離婚等語。

03 (六)並聲明：原告之訴駁回

04 三、本院之判斷：

05 兩造於103年1月10日結婚，目前共同居住於臺北市○○區○
06 ○○路0段00巷00號3樓等情，有兩造個人戶籍資料在卷可
07 憑，復為被告所不爭，此部分事實，已堪認定。至原告請求
08 依民法第1052條第2項規定請求離婚，則為被告否認，並以
09 前詞置辯，是本件應審究者厥為：本件是否有民法第1052條
10 第2項之離婚事由？茲論述如下：

11 (一)按有民法第1052條第1項以外之重大事由，難以維持婚姻

12 者，夫妻之一方得請求離婚，民法第1052條第2項前段定有
13 明文。至於是否有難以維持婚姻之重大事由，其判斷標準為
14 婚姻是否已發生破綻而無回復之希望，此不可僅由原告已喪
15 失維持婚姻意欲之主觀面加以認定，而應依客觀的標準，即
16 難以維持婚姻之事實，是否已達於倘處於同一境況，任何人
17 均將喪失維持婚姻希望之程度以決之（最高法院87年度臺上
18 字第1304號判決意旨參照）。

19 (二)查證人丙○○證稱：伊跟被告認識十幾年，伊和被告是前同
20 事，原告是伊先生前同事，只要我們回臺北都會約見面；伊
21 和伊先生是101年結婚，兩造應該是103年結婚，兩造結婚以
22 後，我們只要回臺北，就會跟她約，應該有超過十幾次，我
23 們是去兩造家玩一整天；兩造就是一般的家庭，被告會煮東
24 西，男生就開始玩電動，我們聊女生的東西，煮好後大家一
25 起吃飯；被告都像幸福的小女生，伊去的時候，被告沒有跟
26 伊提過對於她先生的抱怨或不舒服的地方，被告通常講她先
27 生多愛她；被告的個性應該不會花很多錢；在伊和兩造相處
28 過程中沒有看過被告對原告發怒或摔東西；沒有看過被告辱
29 罵原告等語（本院卷第376至379頁），衡諸兩造原為證人丙
30 ○○之伴郎、伴娘，與證人丙○○並有長達十幾年互動往
31 來，可認證人丙○○對於兩造平日相處情形知之甚詳，而依

01 證人丙○○證述，被告不僅並無對原告辱罵、摔東西、發
02 怒，尚且多向他人陳述原告之好，渠等相處情形如同一般夫
03 妻，則原告主張被告摔餐具、直接謾罵、以離婚要脅、過度
04 消費云云，是否屬實，非無疑義。證人甲○○雖證稱：我們
05 去他們家打擾到他們休息；被告拿東西去廚房會比較大聲等
06 語，然證人甲○○既僅證稱：「拿東西去廚房會比較大
07 聲」，顯與摔碗盤、餐具等不同，且被告身為女性，先天身
08 體力量較弱，不能排除係因被告力弱而放餐具聲音較大之可
09 能，參以聲音大聲要屬個人主觀評價，對於某人屬於大聲之
10 聲響，對於他人可能僅為正常聲量，要難僅以證人甲○○此
11 部分證述，驟認被告確有因生氣而摔碗盤之情，併此說明。

12 (三)原告雖主張被告夜間12點洗澡、上廁所發出聲響致原告長年
13 無法安睡云云，並舉證人甲○○之證述為證，然證人甲○○
14 係證稱：伊有創業問題找原告，前年的第四季左右，開始每
15 天都會接觸兩造；去原告家討論時，有見到被告洗澡時間很
16 久；因為被告離去有講，所以知道被告去洗澡；我確定的是
17 我們12點討論到凌晨3點多，被告都沒有出來，伊有請原告
18 跟被告表示我們要離開，可是被告都沒有出來等語（本院卷
19 第270至274頁），而被告僅是沒有出來送客，未必均是在洗
20 澡，證人甲○○證詞主張顯有過度推論之嫌，應非可採，況
21 證人丙○○證稱：去年暑假伊去兩造家住2天還是3天；住兩
22 造家時沒有發現被告晚上很晚洗澡；當天晚上處理好小孩
23 後，被告過來和我聊天，後來被告也就睡著了等語（本院卷
24 第379），顯見被告並無總是於深夜盥洗之習慣，自無因被
25 告導致原告長年無法安睡之理，原告上開主張，尚屬無據，
26 未可憑採。

27 (四)此外，原告自承：目前仍與被告同房等語，且被告主張：於
28 本院言詞辯論終結前2日原告均沒有半夜外出，兩造睡在一
29 起等語，原告亦不爭執（本院卷第380頁），參以兩造曾於1
30 13年5月共同家族聚餐，此有照片1張在卷可參（本院卷第16
31 7頁），可認兩造並非無法共處一室、參與家族聚會，縱然

01 兩造確因原告創業與否有所爭執，此亦屬一般夫妻常見之生
02 活摩擦，應由兩造共同努力協商、調整，而非堅持己見，率
03 然主張離婚，是自客觀第三人角度觀察，兩造婚姻尚非任何
04 人處於同一境況均將喪失維持婚姻希望之程度，要難認兩造
05 之婚姻有難以維持之重大事由存在。

06 (五)綜上所述，原告並未能舉證證明被告確有辱罵、摔東西、過
07 度消費、深夜沐浴等情事，且兩造雖因原告創業與否有所爭
08 執，然未達任何人處於同一境況均將喪失維持婚姻希望之程
09 度，依首開說明，原告自不得請求離婚，是原告依民法第10
10 52條第2項規定請求判決離婚，要無理由，應予駁回。

11 四、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，經
12 核均與本院之判斷，不生影響，爰不予一一論述，附此敘
13 明。

14 五、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條，民事訴訟法第78
15 條。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
17 家事第二庭 法官 蔡鎮宇

18 以上正本係照原本作成。

19 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
20 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
22 書記官 廖素芳