臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度家暫字第106號

聲 請 人

即 原 告 丙○○

訴訟代理人 劉韋廷律師

陳禹齊律師

相 對 人

即 被 告 丁○○

上列當事人間請求離婚等事件（本院113年度家調字第324號），聲請人聲請暫時處分，本院裁定如下：

主 文

本院113年度家調字第324號離婚等事件撤回聲請、裁判確定、和解或調解成立以前，對於兩造所生未成年子女甲○○（男，民國000年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）權利義務之行使負擔，暫由兩造共同任之，由相對人擔任主要照顧者，聲請人得依如附表所示方式與未成年子女會面交往。

理 由

一、聲請意旨略以：兩造於民國112年1月10日結婚，共同育有未成年子女甲○○。嗣兩造婚姻有無法維持之重大事由，聲請人請求離婚、酌定親權。詎未成年子女甲○○自113年3月12日深夜遭相對人攜離聲請人居所後，聲請人即無法順利與未成年子女會面。為免聲請人因113年度家調字第324號離婚等事件審理期間，遭相對人隔絕與未成年子女甲○○會面交往。為此，爰依家事事件法第85條第1項聲請暫時處分等語。

二、按法院就已受理之家事非訟事件，除法律別有規定外，於本案裁定確定前，認有必要時，得依聲請或依職權命為適當之暫時處分；家事事件法第85條第1項前段定有明文。又暫時處分，非有立即核發，不足以確保本案聲請之急迫情形者，不得核發，家事非訟事件暫時處分類型及方法辦法第4條亦有明文。衡諸暫時處分之立法本旨，係為因應本案裁定確定

01 前之緊急狀況，避免本案請求不能或延滯實現所生之危害，
02 是確保本案聲請之急迫性及必要性即為暫時處分之事由，應
03 由聲請暫時處分之人，提出相當證據以釋明之。

04 三、經查，聲請人主張之事實，業經本院依職權調閱上開卷宗核
05 對無訛，足認聲請人業已釋明本案請求原因。次查，兩造就
06 本院113年度家調字第324號離婚等事件，業經113年6月18
07 日、113年7月23日、113年8月27日、113年10月1日調解均未
08 能成立，而上開調解前，聲請人與未成年子女會面交往遭受
09 阻礙，兩造如就未成年子女之同住照顧、會面交往方式懸而
10 未決，恐有侵害未成年子女相關權益，參酌映晟社會工作師
11 事務所113年8月17日函暨訪視調查報告、新北市政府社會局
12 113年9月24日函暨訪視調查報告、調解委員及兩造意見，故
13 認有必要定如主文所示內容之暫時處分。從而，聲請人依家
14 事事件法第85條第1項前段聲請暫時處分等語，為有理由，
15 應予准許，爰裁定如主文所示。

16 四、爰裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日
18 家事法庭 法官 溫宗玲

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
21 告理由（須附繕本，並繳納抗告費新臺幣1,000元）。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
23 書記官 黃郁庭

24 附表：

25 （一）未成年子女滿三歲前

26 聲請人得於每週週六上午8時至當日下午8時與未成年子
27 女會面交往，由聲請人負責接送。

28 （二）未成年子女滿三歲後

29 聲請人得於每月第二、四個週六上午8時至當週週日下午8
30 時與未成年子女會面交往，由聲請人負責接送。

01 (三) 其他應遵守事項

02 1. 兩造如有無法配合同住照顧、會面交往之情形，應即時通
03 知對造。

04 2. 兩造聯絡電話、地址如有變更，應即時通知對造。

05 3. 兩造均不得灌輸對未成年子女敵視對造之觀念，並不得為
06 有害未成年子女身心健康之行為。