

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度建字第191號

上訴人

被告 新顥循環系統股份有限公司

代表人 曾育蓁

被上訴人

原告 鈦達生技股份有限公司

法定代理人 張申曄

上列當事人間給付工程違約金等事件，業經本院於民國114年2月13日為第一審判決，上訴人以曾育蓁為代表人表示不服提起上訴，未據繳納第二審裁判費，本件上訴並不合法，但可以補正。按上訴不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第442條第2項定有明文。查本件上訴利益為新臺幣（下同）5,733,816元，應徵第二審裁判費102,987元。茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限上訴人於收受本裁定送達後5日內向本院繳納102,987元，逾期未繳即駁回其上訴。次按董事長對內為股東會、董事會及常務董事會主席，對外代表公司。董事長請假或因故不能行使職權時，由副董事長代理之；無副董事長或副董事長亦請假或因故不能行使職權時，由董事長指定常務董事一人代理之；其未設常務董事者，指定董事一人代理之；董事長未指定代理人者，由常務董事或董事互推一人代理之，公司法第208條第3項定有明文。查上訴人公示登記資料之董事有4人，董事長為林秉峰。自命代表人曾育蓁並非董事長，曾育蓁提出上訴之法定代理權或為訴訟所必要之允許有欠缺，應於收受本裁定送達後5日內補正。逾期未補正亦駁回上訴人之上訴。

中華民國 114 年 3 月 14 日

民事第五庭 法官 林修平

以上正本係照原本作成。

01 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
02 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元（若經合法抗告，
03 命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

05 書記官 宇美璇