臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度消債全字第107號

聲 請 人

即 債 務 人 謝秀玲

上列聲請人因消費者債務清理事件，聲請保全處分，本院裁定如下：

主 文

本裁定公告之日起60日內，除本院裁定開始清算程序外，本院112年度司執字第211528號清償現金借貸款強制執行事件就聲請人對第三人南山人壽保險股份有限公司之保險契約已得請領之保險給付、已得領取之解約金及現存在之保單價值準備金債權之後續強制執行程序應暫予停止，但扣押命令之執行程序應予繼續。

理 由

一、按法院就更生或清算之聲請為裁定前，得因利害關係人之聲請或依職權，以裁定為下列保全處分：一、債務人財產之保全處分。二、債務人履行債務及債權人對於債務人行使債權之限制。三、對於債務人財產強制執行程序之停止；四、受益人或轉得人財產之保全處分。五、其他必要之保全處分。前項保全處分，除法院裁定開始更生或清算程序外，其期間不得逾60日，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第19條第1項、第2項前段分別定有明文。此保全處分之目的係為防杜債務人之財產減少，維持債權人間依更生或清算程序之公平受償，使債務人有重建更生之機會（消債條例第19條立法說明參照）。是以，法院於受理利害關係人聲請保全處分時，自應審酌前開立法目的以兼顧各當事人之權利。

二、聲請意旨略以：聲請人因積欠銀行債務，導致債權人向法院聲請對聲請人於南山人壽保險股份有限公司（下稱南山人壽公司）之保單（保單號碼：Z000000000）進行強制執行解

01 約，聲請人已向本院提出清算之聲請，為維持債權人間之公
02 平受償，爰依消債條例第19條規定聲請保全處分，請求裁定
03 停止本院112年度司執字第211528號清償現金卡借貸款強制
04 執行事件（下稱系爭執行事件）對於聲請人所有南山人壽公
05 司上開保單之強制執执行程序等語。

06 三、查債權人良京實業股份有限公司（下稱良京公司）前向本院
07 聲請對聲請人即債務人為強制執行，經本院民事執行處以系
08 爭執行事件受理，另債權人安泰商業銀行股份有限公司、臺
09 灣新光商業銀行股份有限公司向本院聲請對聲請人強制執
10 行，經本院分別以113年度司執字第62570號、113年度司執
11 字第112270號執行事件受理，均併入系爭執行事件辦理，本
12 院於113年3月18日核發扣押命令，禁止聲請人收取對南山人
13 壽公司依保險契約已得請領之保險給付、已得領取之解約金
14 及現存在之保單價值準備金債權（下稱系爭保險債權）（聲
15 請人對英屬），業經本院核閱本院113年度司執字第3242號
16 執行事件卷宗屬實，並有士林地院民事執行處通知函在卷可
17 憑。又聲請人已向本院聲請清算，經本院以113年度消債補
18 字第526號清算事件受理在案，亦經本院調取上開清算事件
19 卷宗查明無訛。倘凱基銀行先行收取聲請人對上開第三人之
20 系爭保險債權，確將減少聲請人之財產，為免少數債權人獨
21 受分配致債務人整體財產減少，進而影響債權人間受償之公
22 平性，對於系爭保險債權即有予以保全之必要，聲請人依首
23 揭規定聲請為保全處分，為有理由，應予准許。惟因停止換
24 價即足保障各債權人之公平受償，爰裁定停止對於系爭保險
25 債權後續之強制執执行程序，然前所為扣押命令之強制執行程
26 序則仍應予繼續。

27 四、爰裁定如主文。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
29 民事第一庭 法官 王雅婷

30 以上正本係照原本作成。

01 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
02 納抗告費新臺幣1,000元。

03 本裁定已於113年11月22日公告。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

05 書記官 朱俶伶