

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度監宣字第261號

聲 請 人 張念如

應受輔助宣

告 之 人 張史樹林

上開聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告張史樹林（女、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人。
- 二、選定張念如（女、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人之輔助人。
- 三、聲請費用由受輔助宣告之人張史樹林負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人為應受輔助宣告之人張史樹林之次女，張史樹林因失智症，致不能為意思表示或受意思表示，為此聲請對張史樹林為監護宣告，並選定聲請人為監護人，另請鈞院指定同開具財產清冊之人等語。
- 二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告。受輔助宣告之人，應置輔助人。法院為輔助之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為輔助人。法院選定輔助人時，應依受輔助宣告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：受輔助宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況、受輔助宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況、輔助人之職業、經歷、意見及其與受輔助宣告之人之利害關係。民法第15條之1第1項、第

1113條之1第1項、同條第2項準用第1111條第1項、第1111條之1第1款至第3款分別定有明文。次按法院對於監護宣告之聲請，認為未達應受監護宣告之程度，而有輔助宣告之原因者，得依聲請或依職權以裁定為輔助之宣告，家事事件法第174條第1項亦定有明文。

三、經查，聲請人主張之事實，固據其提出博仁綜合醫院診斷證明書、戶籍謄本為證，然本院囑託博仁綜合醫院就張史樹林之精神狀況進行鑑定，經鑑定人林宏川醫師綜合張史樹林家族病史及家庭生活年代史、個人疾病史及現在病症、身體狀態、精神評估及日常生活狀況結果認為：張史樹林自5-6年前開始陸續患有巴金森氏症、失智症及憂鬱症，目前疾病進程，已到巴金森氏症後期，具有嚴重的生理功能與重障害及日常生活失功能，完全退縮在家，需仰賴他人照護；失智症方面，傾向阿茲海默氏症的病徵，導致大腦認知功能退化；憂鬱症方面，影響到低活力、低意志力，不想主動言語溝通；以上三種疾病，交織影響其精神生理心理功能，主要影響其心神及精神狀態者為失智症和憂鬱症的共病影響，大腦高級認知功能退化不若巴金森氏症的快速惡化，同時憂鬱症會造成假性癡呆現象，如此容易判定為是較嚴重的失智症，此為「失智症及憂鬱症」導致的精神障礙，影響所及，心智缺陷之障礙程度，屬輕中度障礙，以致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力「顯有不足」；其尚可與旁人做口頭的意見交流，仍可表達其意思，還知悉房產的複雜計畫性事務，但因嚴重身體行動力障礙以致無法親身管理自己的財產，應仍可與之溝通並下達指令，故判定目前管理處分自己財產之能力減弱。其失智症障礙為近幾年才開始較明顯，其病程的特點為緩慢退化，基於阿茲海默氏症的型態而言，未來的病程研判，偏向持續性的緩慢衰退，而難有完全翻轉復原的機會，因屬不可逆轉復原的失智症，加上其憂鬱症仍難短期內好轉，故判定完全復原的可能性低等語，有該院函附之精神鑑定報告書存卷可稽，堪認張史樹林

為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力顯  
有不足，符合受輔助宣告之要件，有受輔助宣告之必要，爰  
依法宣告張史樹林為受輔助宣告之人。

四、本院審酌聲請人為張史樹林之次女，為其最近親屬及主要照  
顧者，對於張史樹林之生活及財產狀況知之甚詳，當能盡力  
維護其權利，並予以適當之照養療護；參以映晟社會工作師  
事務所受本院囑託進行本件訪視後出具之社工訪視調查報告  
綜合評估聲請人具監護意願並具基本監護時間，雖於訪視時  
稱有重度憂鬱症病史及飲用啤酒情形，但訪視過程中情緒平  
穩，能回應問題，且無危害張史樹林身心健康之不當言行、  
無照顧不當或疏忽情事、無與張史樹林或其他最近親屬間有  
民刑事案件、亦無因家庭暴力情事聲請保護令或違反老人福  
利法、身心障礙者權益保障法等規定之情事，有映晟社會工  
作師事務所函附成年監護訪視調查評估報告在卷可考，復有  
本院訊問筆錄存卷足憑，考量張史樹林目前尚未達應受監護  
宣告之程度，而有輔助宣告之原因等情，爰選定聲請人為張  
史樹林之輔助人，以保障受輔助宣告之人之權益。

五、依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

家事第一庭 法 官 周玉琦

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗  
告費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

書記官 李一農