臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度監宣字第736號

聲 請 人 何希傑

相 對 人 鄢世明

上列當事人間監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告鄢世明（女、民國〇〇年〇月〇日生、身分證統一編號：Z〇〇〇〇〇〇〇〇〇號）為受監護宣告之人。

選定何希傑（男、民國〇〇〇年〇月〇〇日生、身分證統一編號：Z〇〇〇〇〇〇〇〇〇號）為受監護宣告之人之監護人。

指定何振均（男、民國〇〇〇年〇月〇〇日生、身分證統一編號：Z〇〇〇〇〇〇〇〇〇號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用新台幣壹仟元由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人為伊祖母，罹患00等症，現已不能為意思表示或受意思表示，無能力處理自己之事務，為此聲請對相對人為監護之宣告，並另行選定伊為相對人之監護人，指定相對人之曾孫即關係人何振均為會同開具財產清冊之人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告；受監護宣告之人應置監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人；法院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：一、受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。二、受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀

01 況。三、監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人
02 之利害關係。四、法人為監護人時，其事業之種類與內容，
03 法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係。民法第14條
04 第1項、第1110條、第1111條第1項、第1111條之1分別定有
05 明文。

06 三、經查，聲請人所主張之事實，業據其提出戶籍謄本為證，而
07 本院於鑑定人即長庚醫療財團法人臺北長庚紀念醫院沈信衡
08 醫師前訊問相對人之心神狀況，相對人對問話多能回應。而
09 鑑定人鑑定意見略以：相對人為民國00年0月0日生，過去無
10 精神疾病史，約自106年底出現00、000、00等症狀，隔年就
11 醫診斷為00症，開始藥物治療，但仍因症狀持續00，且合併
12 明顯00症之00行為症狀，包括情緒00、00、00；鑑定時，相
13 對人動作緩慢、拿拐杖自行步入診間，意識清楚但顯00，00
14 00、0000，過程中無主動發言，皆被動回應鑑定人之提問，
15 除姓名外無法正確回答其餘個人基本資料如年紀、出生年月
16 日等，整體思考反應00，且聽力00，有時難以分辨其為00或
17 00理解問題；綜合以上所述相對人之個人生活史、疾病史、
18 身體檢查、精神狀態檢查與心理評估結果，相對人為00症患
19 者，目前認知功能有明顯00，致不能為意思表示或受意思表
20 示，或不能辨識其意思表示之效果。推測其回復之可能性低
21 等語，此有本院113年11月13日訊問筆錄及長庚醫療財團法
22 人臺北長庚紀念醫院113年11月19日函附之精神鑑定報告書
23 在卷可參。本院綜合鑑定當日審驗相對人之精神狀況，並採
24 用前揭精神鑑定報告書意見，認定相對人因精神障礙或其他
25 心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其
26 意思表示之效果，爰為相對人監護之宣告。

27 四、本院依民法第1111條、第1111條之1規定，參酌聲請人所提
28 出之戶籍謄本、親屬系統表、同意書及聲請人、關係人分別
29 有意願擔任相對人之監護人、會同開具財產清冊之人等情，
30 認由聲請人擔任相對人之監護人為適當，爰選定聲請人擔任
31 相對人之監護人，另指定關係人為會同開具財產清冊之人，

01 以保障相對人之權益。又監護人依民法第1113條準用同法第
02 1099條之規定，於監護開始時，對於受監護宣告人之財產，
03 應會同開具財產清冊之人於2個月內開具財產清冊並陳報法
04 院在卷，併此敘明。

05 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

07 家事第一庭 法官 李莉苓

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
10 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元

11 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

12 書記官 孫捷音

13 附件：監護人對受監護人財產之權利義務

14 民法第1113條準用第1099條（開具財產清冊）

15 I 監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定會同法院
16 指定之人，於二個月內開具財產清冊，並陳報法院。

17 II 前項期間，法院得依監護人之聲請，於必要時延長之。

18 第1113條準用第1099條之1（未陳報清冊僅得為管理必要行為）

19 於前條之財產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人
20 之財產，僅得為管理上必要之行為。

21 民法第1113條準用第1100條（管理權及注意義務）

22 監護人應以善良管理人之注意，執行監護職務。

23 民法第1113條準用第1101條（限制）

24 I 監護人對於受監護人之財產，非為受監護人之利益，不得使用
25 、代為或同意處分。

26 II 監護人為下列行為，非經法院許可，不生效力：

27 一、代理受監護人購置或處分不動產。

01 二、代理受監護人，就供其居住之建築物或其基地出租、供他
02 人使用或終止租賃。

03 III 監護人不得以受監護人之財產為投資。但購買公債、國庫券、
04 中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓定期存單、金融機構承兌
05 匯票或保證商業本票，不在此限。

06 民法第1113條準用第1102條（受讓之禁止）

07 監護人不得受讓受監護人之財產。

08 民法第1113條準用第1103條（財產狀況之報告）

09 I 受監護人之財產，由監護人管理。執行監護職務之必要費用，
10 由受監護人之財產負擔。

11 II 法院於必要時，得命監護人提出監護事務之報告、財產清冊或
12 結算書，檢查監護事務或受監護人之財產狀況。