臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度聲字第625號

異 議 人 尹世樂

上列異議人因與相對人李桂英、劉士筠間請求返還款項事件，對於本院於民國113年9月26日所為113年度聲字第544號裁定聲明異議，本院裁定如下：

主 文

異議駁回。

異議費用由異議人負擔。

理 由

一、按抗告法院之裁定，以抗告不合法而駁回者，不得再為抗告，但得向所屬法院提出異議，民事訴訟法第486條第2項定有明文。次按依第486條第2項但書提出異議者，徵收裁判費新臺幣（下同）1,000元；聲明異議有應繳而未繳裁判費者，法院應定期間命其補正，如不於期間內補正者，其異議為不合法，法院應以裁定駁回之，同法第77條之19第4項第8款、第495條之1第1項準用第444條第1項亦有明定。

二、經查，異議人前以相對人為被告所提之返還款項訴訟（案列本院臺北簡易庭112年度北小字第3465號），因異議人未繳納第一審裁判費，遂遭本院臺北簡易庭裁定駁回其訴；異議人乃就上開案件依民事訴訟法第23條第1項第1款聲請指定管轄，復經本院合議庭認其聲請不合法，於113年9月26日以113年度聲字第544號裁定駁回聲請在案（下稱系爭裁定）；異議人因不服系爭裁定而提出異議，未據繳納裁判費1,000元，嗣經本院於113年12月26日裁定命其於送達日起3日內補繳，該裁定於113年12月31日送達於異議人等情，有該等裁定及送達證書可憑。惟異議人迄未補正前開事項，有繳費資料明細、本院答詢表、多元化案件繳費狀況查詢清單、收文與收狀資料查詢清單可參，依首揭規定，其異議難認合法，應予駁回。

01 三、爰裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

03 民事第三庭 審判長法官 方祥鴻

04 法官 趙國婕

05 法官 陳冠中

06 以上正本係照原本作成。

07 本裁定不得聲明不服。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

09 書記官 劉則顯