

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度聲字第659號

聲 請 人 丁斌煌

相 對 人 王奕慷

上列當事人間因債務人異議之訴等事件，聲請停止執行，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣貳拾貳萬伍仟元為相對人供擔保後，本院112年度司執字第188926號給付票款強制執行事件，於本院113年度訴字第6493號債務人異議之訴等事件判決確定或因和解、調解、撤回起訴而終結前，准予停止執行。

理 由

一、本件聲請意旨略以：相對人持本院110年度司票字第5149號民事裁定及其確定證明書、本院110年度司執字第074025號債權憑證對伊為強制執行，經本院以112年度司執字第188926號給付票款強制執行事件（下稱系爭執行事件）受理後，已通知於民國113年11月13日進行拍賣程序，然伊並非未返還任何借款利息予相對人，兩造間之借款有延期給付之情形，相對人對伊聲請強制執执行程序，於法有違，如不予停止執执行程序，伊恐受有難以回復權利之損害，伊已向本院提起債務人異議之訴，爰依強制執行法第18條第2項規定，聲請停止執行等語。

二、按強制執执行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行；有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴，撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。復按法院依強制執行法第18條第2項規定定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，

其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據（最高法院101年度台抗字第325號裁定意旨參照）。

三、經查：

(一)相對人前持本院110年度司執字第074025號債權憑證對聲請人為強制執行，經系爭執行事件受理在案且尚未終結，又聲請人所提債務人異議之訴，經本院以113年度訴字第6493號債務人異議之訴等事件（下稱系爭債務人異議之訴）受理等情，業經本院依職權調取系爭執行事件、系爭債務人異議之訴等卷宗核閱屬實。則聲請人依強制執行法第18條第2項規定，聲請停止執行，於法尚無不合，應予准許。

(二)本院審酌相對人於系爭執行事件所主張之債權金額為新臺幣（下同）1,000,000元，而本件系爭債務人異議之訴事件之訴訟標的價額業經核定為1,000,000元，為不得上訴第三審程序之通常訴訟事件，參考司法院113年4月24日修正各級法院辦案期限實施要點規定，第一、二審通常程序審判案件之辦案期限分別為2年、2年6個月，合計為4年6個月，是系爭執行事件暫時停止後，可能因此延後執行程序之期間，最長應不超過4年6個月，相對人因此部分停止執行可能發生之損害，為停止執行期間未能立即受償之利息損失，依法定遲延利率即年息5%加以計算，相對人因停止執行可能發生之損失為225,000元（計算式：1,000,000元 \times 5% \times （4+6/12）=225,000元），是本院認聲請人供擔保金額以225,000元為適當，爰酌定如主文第1項所示之相當擔保金額，予以准許。

四、依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
民事第一庭 法 官 潘英芳

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告

01 費新臺幣1,000元。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

03 書記官 李文友