臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度補字第2406號

原告 劉宜慶

訴訟代理人 李易璋律師

被告 劉宜貞

劉宜華

劉宜復

劉宜菁

劉宜芳

上列當事人間分割共有物事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；分割共有物涉訟，以原告因分割所受利益之價額為準。民事訴訟法第77條之1第1項、第2項及第77條之11分別定有明文。又所謂交易價額，應以市價為準。而房屋課稅現值係經稅捐機關依房屋使用執照記載構造、用途、總層數、面積等項目，參照縣市不動產評價委員會評定之各類標準數據，並排除地下室用途為機房、抽水機、未營業之停車、防空避難室等及其它可免稅之面積，依卡序分別換算核計之現值，固非不得據為核定訴訟標的價額之參考，但終非當然與市價相當，倘有事證足認房屋之市價與課稅現值相左者，法院自仍應以起訴時之市價核定訴訟標的價額。經查，原告訴之聲明請求兩造共有如附表所示之不動產（下稱系爭不動產）准予變價分割，所得價額金按應有部分比例分配，揆諸前揭規定，其訴訟標的價額應以原告因分割系爭不動產所得受之利益數額為斷；而原告起訴雖據以房屋課稅現值及土地公告地價據以計算系爭不動產於起訴時之交易價值，然房屋課稅現值終非當然與市價相當，故本院乃依職權查詢與門牌號碼臺北市○○區○○路000巷00○0號4樓房地鄰近，且屋齡、層次結構與其相當之不動產於起訴時之交易價額為每平方公尺新臺幣（下

01 同) 21萬8,500元【計算式：(21萬8,000元+21萬9,000元)÷2=

02 21萬8,500元】，有建物所有權狀及內政部不動產交易實價查詢

03 結果在卷可稽，故依原告應有部分比例為6分之1，據以計算此部

04 分之訴訟標的價額為358萬2,939元【計算式：每平方公尺21萬8,

05 500元×【(79.82+14.46)平方公尺+61.61平方公尺/15=4.107

06 3)】×原告應有部分比例1/6=358萬2,939元，元以下四捨五

07 入】。職是，本件訴訟標的價額核定為358萬2,939元，應徵第一

08 審裁判費為3萬6,541元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規

09 定，限原告於收受本件裁定送達後5日內補繳，逾期未補正，即

10 駁回其訴，特此裁定。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

12 民事第八庭 法官 林芳華

13 以上正本係照原本作成。

14 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本

15 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元（若經合法抗告，

16 命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

18 書記官 郭家亘

19 附表

編 號	土地坐落					面積 (平方公尺)	權利範圍
	縣市	鄉鎮市區	段	小段	地號		
01	臺北市	中山區	吉林	二	639	410	2460分之26

編 號	建號	基地坐落	建物面積 (平方公尺)		權利範圍
		建物門牌	樓層面積	附屬建物 面積	
1	1953	臺北市○○區○○段0 ○段000地號	79.82	14.46	全部
		臺北市○○區○○路00 0巷00○0號4樓			

(續上頁)

01

2	2506	臺北市○○區○○段0 ○段000地號	61.61		15分之1
		臺北市○○區○○路00 0巷00號等共同使用			