

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度補字第2575號

原告 陳勁睿
陳錦祥

上列原告與被告陳玉玫間分配表異議之訴事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，具狀表明本件應受判決事項之聲明，並按該請求金額計算補繳第一審裁判費，逾期不補正，即駁回其訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。次按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項分別定有明文。再按起訴，應以訴狀表明下列各款事項，提出於法院為之：一、當事人及法定代理人。

二、訴訟標的及其原因事實。三、應受判決事項之聲明。民事訴訟法第244條第1項亦有明定。又應受判決事項之聲明可稱為請求判決之結論，即原告請求法院應為如何之判決，法院亦在原告訴之聲明範圍內裁判。故原告應於訴狀內表明訴之聲明，其獲勝訴判決，該聲明即成為判決主文。另原告之訴，有起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，同法第249條第1項第6款亦有明定。

二、經查，原告提起本件訴訟，並未表明訴之聲明，亦未繳納第一審裁判費，不符起訴之要件。限原告於五日內補正本件訴訟之具體「訴之聲明」，例如：「本院112年度司執字第47670號強制執行事件於民國○年○月○日製作之分配表，表○所載次序○被告之債權原本新臺幣（下同）○萬元，應減為○○元」。又分配表異議之訴，其訴訟標的為對分配表之異議權，其訴在請求判決變更原分配表之金額，或撤銷原分配

01 表重新製作分配表，故與請求確認債權不存在之訴之訴訟標
02 的，並不相同。分配表異議之訴，債務人為原告時，以原告
03 主張因變更分配表，致被告即債權人較原分配表所減少之分
04 配金額為標準，計算其訴訟標的價額（最高法院97年度台抗
05 字第652號裁定意旨參照）。原告應於補正本件訴之聲明
06 後，依民事訴訟法第77條之13規定，自行補繳裁判費。

07 三、茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
09 民事第一庭 法 官 賴秋萍

10 以上正本係照原本作成。

11 本裁定不得抗告。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
13 書記官 顏莉妹