臺灣臺北地方法院民事裁定

02 113年度補字第2597號

- 03 原 告 陳昱程
- 04 00000000000000000
- 原昱創
- 06 00000000000000000
- 07 共 同

01

- 08 訴訟代理人 廖偉真律師
- 09 複 代理 人 廖願凱 住○○市○○區○○路000巷00號2樓
- 10 被 告 吳宗霖即客來思樂行旅
- 11 00000000000000000
- 12 0000000000000000
- 13 00000000000000000
- 14 訴訟代理人 余立安
- 15 上列當事人間請求返還房頂平台等事件,本院裁定如下:
- 16 主 文
- 17 原告應於本裁定送達後五日內,補繳裁判費新臺幣貳萬柒仟玖佰 18 貳拾捌元,逾期不繳,即駁回其訴。
- 19 理由
- 一、按訴訟標的之價額,由法院核定;核定訴訟標的之價額,以 20 起訴時之交易價額為準;無交易價額者,以原告就訴訟標的 21 所有之利益為準;以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠 償、違約金或費用者,不併算其價額,民事訴訟法第77條之 23 1第1項、第2項及第77條之2第2項分別定有明文。次按公寓 24 大厦區分所有權人以對造無權占用屋頂平台加蓋違建為由, 25 訴請拆除違建並返還屋頂平台予區分所有權人全體,目的在 26 回復公共空間所有權之完整行使狀態,其勝訴所得受之利 27 益,應為占用公共空間之使用收益,惟屋頂平臺及公共空間 28 無獨立之區分所有權,不能單獨交易,常無交易價額可供參 29 考,且因公寓基地之用益,係平均分散於各樓層,其價額之 計算方式,應以公寓坐落基地之每平方公尺公告現值,乘以 31

占用之面積,再除以公寓登記樓層數計算訴訟標的價額(臺灣高等法院暨所屬法院99年法律座談會民事類提案第27號要旨參照)。

- 二、經查,本件原告起訴聲明請求:(一)被告應將坐落臺北市○○ 區○○○路○段000號建物(下稱系爭建物)頂樓平台上增 建之設備拆除,並將該占用之頂樓平台全部騰空並遷讓返還 予原告及全體區分所有權人; (二)被告應自起訴狀繕本送達翌 日起至返還前項所示建物頂樓平台之日止,按月於每月10日 前,分別給付原告陳昱程、陳昱創各新臺幣(下同)2,403 元(見本院113年度北司調字第663號卷《下稱調字卷》第7 頁)。揆諸前開規定及說明,本件訴訟標的價額應以原告主 張系爭建物頂樓平台遭被告占用部分於起訴時之交易價額定 之,至原告第2項聲明附帶請求給付起訴後相當於租金之不 當得利部分,則不併算其價額。又系爭建物為12層樓之建築 物,坐落於臺北市○○區○○段○○段0000地號土地上,該 土地於起訴時之公告現值為每平方公尺81萬4,677元等情, 有原告提出之建物登記第二類謄本及地價查詢資料在卷可 稽,依原告主張系爭建物頂樓平台遭被告占用之面積為40平 方公尺計算,本件訴訟標的價額核定為271萬5,590元【計算 式:814,677元/ $m^2 \times 40 m^2 \div 12$ 層=2,715,590元】,應徵第一 審裁判費2萬7,928元,未據原告繳納。茲依民事訴訟法第24 9條第1項但書規定,限原告於收受本裁定送達5日內補繳, 逾期不繳,即駁回其訴。
- 24 三、爰裁定如主文。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

26

25 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

民事第六庭 法 官 石珉千

27 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分,應於送達後10日內向 28 本院提出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,000元。