臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度補字第2947號

原告 李程凱
訴訟代理人 吳恆輝律師
陳祉汝律師

上列原告與被告富邦建設股份有限公司等間請求損害賠償事件，原告起訴未據繳納裁判費。以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。民事訴訟法第77條之1第1項、第77條之2第1項分別定有明文。次按不真正連帶債務之數債務人具有同一目的，而對債權人各負全部給付之義務，然各債務有其不同發生之原因，債權人以一訴主張該不同發生原因之法律關係，而為不真正連帶之聲明，核屬上開條文所稱之「主張之數項標的互相競合」，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。經查，本件原告訴之聲明為(一)被告蔡孟諭、翁永賢應連帶給付原告新臺幣(下同)728萬元，及自民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。(二)被告蔡孟諭、翁永賢、君汰開發建設有限公司應連帶給付原告728萬元，及自民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。(三)被告蔡孟諭、翁永賢、富邦建設股份有限公司應連帶給付原告728萬元，及自民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。(四)前三項聲明，若任一被告為給付者，他被告於該給付金額範圍內同免責任等語，有原告之民事起訴狀可佐，是原告訴之聲明第一項、第二項及第三項為不真正連帶法律關係之請求，揆諸前開規定，其訴訟標的金額以該三項聲明中最高者計算之，又上開三項聲明之金額均為728萬元，是本件訴訟標的金額為新臺幣(下同)728萬元，應徵第一審裁判費73,072元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，命原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 113 年 12 月 13 日

01 民事第七庭 法官 姜悌文

02 以上正本係照原本作成。

03 本裁定不得抗告。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

05 書記官 高宥恩