臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度訴字第1681號

原告 陳香樺

黃秀蓮

共同

訴訟代理人 鄭志政律師

上列原告與被告統一觀光小築管理委員會間請求確認區分所有權人會議決議無效等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內補正被告統一觀光小築管理委員會之當事人能力及法定代理人姓名、住居所，並提出證明上開事項之證據資料，逾期未補正，即駁回其訴。

理 由

一、按當事人書狀，應記載當事人姓名、性別、年齡、職業及住所或居所，當事人為法人或其他團體者，應記載其名稱及事務所或營業所，有法定代理人、訴訟代理人者，應記載其姓名、住所或居所，及法定代理人與當事人之關係，民事訴訟法第116條第1項第1款、第2款定有明文。次按原告或被告無當事人能力，或無訴訟能力者，未由法定代理人合法代理者，原告之訴有起訴不合程式或不備其他要件之情形者，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第3、4、6款亦定有明文。

二、經查，原告提起本件訴訟，起訴狀記載「統一觀光小築管理委員會（即統一觀光小築大廈管理委員會）」為被告，經本院於民國114年3月4日言詞辯論期日闡明原告確認其所欲請求之對象，原告主張「統一觀光小築管理委員會」、「統一觀光小築大廈管理委員會」均為本件被告。惟依本院向臺北市建築管理工程處函詢結果，並無「統一觀光小築管理委員會」報備資料，此有該處114年3月17日北市都建寓字第1146089777號函附卷可稽，則依卷存事證，無足判斷「統一

01 觀光小築管理委員會」是否具管理人或有獨立財產，是否為
02 非法人團體而具有當事人能力、如有當事人能力，其訴訟能
03 力或代表人、法定代理人為何人等節，均尚屬不明。茲限原
04 告於本裁定送達後五日內補正「統一觀光小築管理委員會」
05 之當事人能力及法定代理人資料，並提出證明上開事項之證
06 據資料（包括但不限於「統一觀光小築管理委員會」之報備
07 資料、財產證明文件、選任法定代理人之紀錄文件、有獨立
08 人事及財務之相關證明文件等），逾期未補正，即駁回其
09 訴。

10 三、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
12 民事第八庭 法官 宣玉華

13 以上正本係照原本作成。

14 本裁定不得抗告。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
16 書記官 林怡秀