臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度訴字第3653號

原告 蔡淑婷
訴訟代理人 繆璉律師
繆忠男律師

被告 何小玉
兼訴訟代理人 張大慶

被告 張大正
高秀珠

上一人
訴訟代理人 蘇奕人

被告 翁慧卿

訴訟代理人 翁宇宏

被告 林忠孝

訴訟代理人 林冠印

被告 張劍浩

上列當事人間請求排除侵害等事件，原告起訴僅繳納部分裁判費。按以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之2第2項定有明文。次按共有人依民法第821條規定，為全體共有人之利益，請求回復共有土地時，因其並非僅為自己利益而為請求，其訴訟標的價額，即應以回復被占用之共有土地全部價額計算。又請求拆除地上物返還土地之訴，係以土地返還請求權為訴訟標的，其訴訟標的價額應以起訴時土地之交易價額即市價為準。土地倘無實際交易價額，得以原告起訴時土地當期公告現值為交易價額，核定訴訟標的之價額（最高法院101年度台抗字第983號裁定意旨參照）。查本件原告聲明第1、3、5、7、9項請求被告應將坐落臺北市○○區○○段○○段000地號土地（下稱系爭土地）上之地

01 上物拆除，將土地返還原告及全體共有人，依上開說明，其訴訟
02 標的價額，應以地上物占用系爭土地面積起訴時之客觀交易價額
03 定之。又地上物占用系爭土地之面積，經本院囑託臺北市松山地
04 政事務所測量後，占用面積為45平方公尺（計算式：10+15+7
05 +8+5=45），依起訴時系爭土地113年1月之公告現值每平方公
06 尺新臺幣（下同）34萬元計算，訴訟標的價額為1530萬元（340,
07 000×45=15,300,000）；聲明第2、4、6、8、10項前段起訴前相
08 當於租金之不當得利之訴訟標的價額為8016元，至聲明第2、4、
09 6、8、10項後段係請求起訴後相當於租金之不當得利，不併算其
10 價額。從而，本件訴訟標的價額核定為1530萬8016元（15,300,0
11 00+8016=15,308,016），應徵第一審裁判14萬6728元，扣除已
12 繳之3萬4660元，尚應補繳第一審裁判費11萬2068元。茲依民事
13 訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日
14 內補正，逾期不為補正，即駁回其訴，特此裁定。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
16 民事第二庭 法官 蕭清清

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
19 費新臺幣1,000元。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
21 書記官 林家鉉