臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第4294號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 何彥臻

被告 林保鏞

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年10月1日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣92,789元，及自民國108年7月28日起至清償日止，按週年利率百分之10.72計算之利息。
- 二、被告應給付原告新臺幣66,640元，及自民國108年7月28日起至清償日止，按週年利率百分之10.72計算之利息。
- 三、被告應給付原告新臺幣178,721元，及自民國108年7月28日起至清償日止，按週年利率百分之11.34計算之利息。
- 四、訴訟費用新臺幣5,730元由被告負擔。

事實及理由

壹、程序事項

- 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查兩造訂立之貸me more約定書第19條、個人信用貸款約定書第19條、借據【定儲利率指數專用】第16條約定（本院卷第15、23、33頁），雙方合意以本院為第一審管轄法院，原告依上揭契約向本院提起本件訴訟，核與首揭規定相符，本院就本件訴訟自有管轄權，合先敘明。
- 二、被告經合法通知（本院卷第59頁），無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款之情形，爰

01 依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

02 貳、實體事項

03 一、原告起訴主張：

04 (一)被告於民國97年6月6日向渣打國際商業銀行股份有限公司
05 (下稱渣打銀行)借款新臺幣(下同)12萬元，並訂立貸me
06 more約定書，以1個月為1期，共分60期，約定利息自第3期
07 起，按渣打銀行定儲利率指數加週年利率百分之9.69計算。
08 如定儲利率指數調整時，自調整日起改按新利率機動調整
09 之，未依約定還本或繳息時，逾期180天(含)以內者，按
10 上開利率百分之10，超過180天以上者，按上開利率百分之2
11 0計算之違約金。任何一宗債務不依約清償本金時，債務視
12 為全部到期，被告自應償還前開請求之借款本金、利息及違
13 約金。詎被告僅繳納本息至99年6月28日，尚有本金92,789
14 元未還，案經渣打銀行讓與債權予原告並通知被告後，幾經
15 催討，被告均未付款，原告自得依上開契約約定，請求被告
16 清償。

17 (二)被告於98年1月23日向渣打銀行借款7萬元，並訂立個人信用
18 貸款約定書，以1個月為1期，約定利息自第4期起，按渣打
19 銀行定儲利率指數加週年利率百分之9.69計算。如定儲利率
20 指數調整時，自調整日起改按新利率機動調整之，未依約定
21 還本或繳息時，計收當期每月應繳本金與利息百分之5計算
22 之違約金。如有任何一期未如期清償時，債務視為全部到
23 期。詎被告僅繳納本息至99年6月21日，尚有本金66,640元
24 未還，案經渣打銀行讓與債權予原告並通知被告後，幾經催
25 討，被告均未付款，原告自得依上開契約約定，請求被告清
26 償。

27 (三)被告於94年5月10日向渣打銀行(原為新竹國際商業銀行)
28 借款40萬元，並訂立借據【定儲利率指數專用】，以1個月
29 為1期，共分84期，約定利息自第7期起，按渣打銀行定儲利
30 率指數加週年利率百分之10.31計算。如定儲利率指數調整
31 時，自調整日起改按新利率機動調整之，未依約定還本或繳

01 息時，逾期6個月以內者，按上開利率百分之10，超過6個月
02 以上者，按上開利率百分之20計算之違約金。如有任何一期
03 未如期清償時，債務視為全部到期。詎被告僅繳納本息至99
04 年6月28日，尚有本金178,721元未還。案經渣打銀行讓與債
05 權予原告並通知被告後，幾經催討，被告均未付款，原告自
06 得依上開契約約定，請求被告清償。

07 (四)爰聲明：如主文。

08 二、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，亦未
09 提出書狀作何聲明或陳述。

10 三、按「借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數
11 量相同之物。」、「遲延之債務，以支付金錢為標的者，債
12 權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高
13 者，仍從其約定利率。」，民法第478條前段、第233條第1
14 項分別明定於文。

15 (一)經查，原告主張上開事實，有貸me more約定書、個人信用
16 貸款約定書、借據【定儲利率指數專用】、分攤表（案件編
17 號：0000000、0000000、0000000）、歷次渣打商銀定儲利
18 率指數、債權讓與證明書、行政院金融監督管理委員會96年
19 6月14日金管銀（四）字第09640003510號函、行政院金融監
20 督管理委員會96年6月1日金管銀（四）字第09600223980號
21 函、經濟部96年7月2日經授商字第09601142060號函、經濟
22 部商工登記公示資料查詢服務-公司基本資料（渣打銀
23 行）、民眾日報101年12月14日37版公告等件可證（本院卷
24 第13至15、17、19、21至23、25、27、29至31、33至35、3
25 7、39、41、43至45、46、47至48、49、51頁）。

26 (二)依貸me more約定書之約定，利息依渣打銀行定儲利率指數
27 加週年利率計算，採機動利率，按日計息；本金及利息之償
28 還方式，自實際撥款日起，依年金法，按月攤還本息；未依
29 約定還本或繳息時，逾期180天（含）以內者，按上開利率
30 百分之10，超過180天以上者，按上開利率百分之20計算之
31 違約金。任何一宗債務不依約清償本金時，債務視為全部到

01 期（本院卷第13、15頁）。其中分攤表（案件編號：000000
02 0）記載（本院卷第17頁），被告於99年6月29日後未依約清
03 償本息，尚有本金92,789元未還，此時之週年利率為百分之
04 10.72（計算式：定儲利率指數1.03+年利率9.69=10.72，
05 本院卷第13、19頁）。

06 （三）依個人信用貸款約定書之約定，利息依渣打銀行定儲利率指
07 數加週年利率計算，採機動利率，按日計息；本金及利息之
08 償還方式，自實際撥款日起，依年金法，按月攤還本息；未
09 依約定還本或繳息時，計收當期每月應繳本金與利息百分之
10 5計算之違約金。任何一宗債務不依約清償本金時，債務視
11 為全部到期（本院卷第21、23頁）。其中分攤表（案件編
12 號：0000000）記載（本院卷第25頁），被告於99年6月22日
13 後未依約清償本息，尚有本金66,640元未還，此時之週年利
14 率為百分之10.72（計算式：定儲利率指數1.03+年利率9.6
15 9=10.72，本院卷第21、27頁）。

16 （四）依借據【定儲利率指數專用】之約定，利息依渣打銀行（原
17 為新竹國際商業銀行）定儲利率指數加週年利率計算，採機
18 動利率，按日計息；本金及利息之償還方式，自實際撥款日
19 起，依年金法，按月攤還本息；未依約定還本或繳息時，逾
20 期6個月以內者，按上開利率百分之10，超過6個月以上者，
21 按上開利率百分之20計算之違約金。任何一宗債務不依約清
22 償本金時，債務視為全部到期（本院卷第29頁）。其中分攤
23 表（案件編號：0000000）記載（本院卷第37頁），被告於9
24 9年6月29日後未依約清償本息，尚有本金178,721元未還，
25 此時之週年利率為百分之11.34（計算式：定儲利率指數1.0
26 3+年利率10.31=11.34，本院卷第29、39頁）。

27 （五）被告經於相當時期受合法之通知，於言詞辯論期日不到場，
28 亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用第
29 1項規定，視同對原告主張之前述事實為自認，堪認原告主
30 張為真實。從而，原告依契約約定，請求被告給付如主文所
31 示金額為有理由，應予准許。

01 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

03 民事第五庭 法官 林修平

04 以上正本係照原本作成。

05 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
06 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

08 書記官 宇美璇