臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第4939號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 林純滢

被告 吳函錚

上列當事人間清償借款事件，本院於民國113年11月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告之金額及假執行均如附表所示。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序事項：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查，本件依兩造所簽之契約，兩造合意由本院為第一審管轄法院，本院自有管轄權。

二、被告經合法送達，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：被告分別於民國111年5月及112年7月間，向原告分別借款新臺幣(下同)40萬元及50萬元，借款期間均為5年，並分別約定利息及違約金。詎被告未依約繳交本息，依約全部債務到期，尚欠如主文所示金額未清償。為此，爰依消費借貸契約提起本件訴訟，並聲明如主文所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、查，原告主張之事實，有貸款契約書、個人借貸綜合約定書、查詢帳戶主檔資料、登錄單、對帳單等件為證，核與其

01 主張相符。從而，原告依消費借貸契約法律關係，請求被告
02 給付如主文所示，為有理由，應予准許。

03 四、本判決主文第1項部分，原告陳明願供擔保，請求宣告假執
04 行，茲酌定相當擔保金額准許假執行。

05 訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

07 民事第四庭法官 陳正昇

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
10 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

12 書記官 翁挺育

13 附表：被告應給付原告下列金額(新臺幣，民國)：

14 1. 被告應給付原告297,811元，及自113年1月18日起至清償日
15 止，按年息百分之14.(點)9計算之利息。暨自113年2月19日起
16 至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾
17 期超過六個月至九個月以內者，按上開利率百分之二十計算之
18 違約金。

19 2. 被告應給付原告460,549元，及自113年1月25日起至清償日
20 止，按年息百分之9.(點)9計算之利息。暨自113年2月26日
21 起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，
22 逾期超過六個月至九個月以內者，按上開利率百分之二十計算
23 之違約金。