臺灣臺北地方法院民事判決

02 113年度訴字第4980號

- 03 原 告 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
- 04

01

- 05 法定代理人 紀睿明
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 訴訟代理人 杭立強
- 09 被 告 李幸慧
- 10 上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件,經本院於民國113
- 11 年10月17日言詞辯論終結,判決如下:
- 12 主 文
- 13 被告應給付原告新臺幣貳拾萬玖仟陸佰零玖元,及如附表所示之
- 14 利息。
- 15 訴訟費用由被告負擔。
- 16 事實及理由
- 17 壹、程序方面:
- 一、緣訴外人香港商香港上海滙豐銀行股份有限公司(下稱香港 18 滙豐銀行)依行政院金融監督管理委員會民國97年3月13日 19 金管銀(五)字第09700088250號函,於97年3月29日起概括 20 承受中華商業銀行股份有限公司(下稱中華銀行)之資產、 21 負債及營業(不含保留資產與保留負債)。香港滙豐銀行依 22 企業併購法有關分割之規定,於99年5月1日將香港滙豐銀行 23 在台分行部分營業、資產及負債分割予原告,並經行政院金 24 融監督管理委員會以99年3月22日金管銀外字第09950000770 25 號函同意在案,是香港滙豐銀行就分割予原告部分之權利義 26 務關係,自應由原告概括承受。 27
- 28 二、按當事人得以合意定第一審管轄法院,但以關於由一定法律 29 關係而生之訴訟為限;前項合意,應以文書為之,民事訴訟 30 法第24條定有明文。經查,本件被告住所地雖非屬本院管 轄,然依被告與訴外人中華銀行簽訂之小額信用貸款契約暨

- 約定書第19條及與原告簽訂之信用卡約定條款第25條約定, 合意以本院為第一審管轄法院(見本院卷第17頁、第23 頁),揆諸前開規定,本院就本件訴訟自有管轄權。
- 三、本件被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條各款所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面:

- 一、原告主張:

- (三)為此,爰依消費借貸、信用卡使用契約及債權讓與之法律關

- 01 係,提起本件訴訟,並聲明:如主文第1項所示。
 - 二、本件被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書 狀作何聲明或陳述。
 - 三、經查,原告主張之上開事實,業據其提出行政院金融監督管理委員會97年3月13日金管銀(五)字第09700088250號函、99年3月22日金管銀外字第09950000770號函、報紙公告、小額信用貸款契約暨約定書、分期還款專案、信用卡約定條款、帳務明細、協議書暨無保債務還款計劃、貸款債權計算書、信用卡帳單及麥克現金卡申請書等件影本為證(見本院卷第15頁至第27頁、第43頁至第69頁、第79頁、第89頁),其主張核與上開證物相符,堪認原告之主張為真實。故原告依消費借貸、信用卡使用契約及債權讓與之法律關係,請求被告給付如主文第1項所示,為有理由,應予准許。

四、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日 16 民事第五庭 法 官 賴淑萍

17 以上正本係照原本作成。

04

07

09

10

11

12

13

14

18

19

20

2122

如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日 書記官 李昱萱

附表: (金額幣別均為新臺幣,日期紀元均為民國)				
編號	請求金額	計息本金	利息請求期間	週年利率
1	8萬3,053元	8萬3,053元	自98年1月20日起	15%
			至清償日止	
2	12萬6,556元	12萬6,556元	自98年1月20日起 至清償日止	15%
			至清償日止	
合計	20萬9,609元			