臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第4994號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 徐子傑

被告 羅廷軒（原名：羅湘盈）

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年11月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣三百七十八萬七千八百二十元，及自民國一一零年八月九日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決於原告以新臺幣一百二十六萬三千元為被告供擔保後，得假執行；被告如以新臺幣三百七十八萬七千八百二十元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

- 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書為之，民事訴訟法第24條定有明文。經查：兩造同意以本院為第一審管轄法院，有原告提出之信用卡約定條款第28條在卷可稽（見本院卷第19頁），是本院就本件訴訟應有管轄權。
- 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為

01 判決。

02 貳、實體部分：

03 一、原告起訴主張：被告於民國107年8月6日向原告請領信用卡
04 （卡號：0000000000000000）使用，另有詳如「客戶消費明
05 細表」所列之其他信用卡（卡號：0000000000000000），依
06 約得持信用卡於特約商店記帳消費及預借現金，但應於當期
07 繳款截止日前清償，或以循環信用方式繳付最低應繳金額，
08 如未於每月繳款截止日前付清當期最低應繳金額或遲誤繳款
09 期限者，應給付如信用卡約定條款第15條所示循環利息。詎
10 被告未依約繳納本息，依信用卡約定條款第23條約定，債務
11 視為全部到期，迄今尚欠消費記帳款新臺幣（下同）378萬7
12 820元，及自110年8月9日起至清償日止，按週年利率15%計
13 算之利息，爰依兩造間信用卡契約及消費借貸之法律關係提
14 起本件訴訟，並聲明：(一)被告應給付原告378萬7820元，及
15 自110年8月9日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息。
16 (二)願供擔保，請准宣告假執行。

17 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
18 何聲明或陳述。

19 三、經查：本件原告主張上開事實，業據其提出信用卡申請書、
20 中國信託商業銀行信用卡約定條款、ID帳務明細及客戶消費
21 明細表等為證（見本院卷第15-47頁），核與其主張相符，
22 堪信原告之主張為真實。從而，原告依兩造間信用卡契約及
23 消費借貸之法律關係，請求被告給付378萬7820元，及自110
24 年8月9日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息，為有
25 理由，應予准許。

26 四、原告陳明願供擔保聲請宣告假執行，核無不合，爰酌定相當
27 擔保金額，予以准許，並依同法第392條第2項規定，依職權
28 酌定相當之擔保金額，宣告被告為原告預供擔保後，得免為
29 假執行。

30 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

民事第五庭 法官 何佳蓉

01
02
03
04
05
06

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

書記官 黃馨儀