

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5577號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 高鴻鈞

被告 陳宣志

上列當事人間請求清償借款事件，經本院於民國113年11月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣914,599元及如附表所示之利息。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決於原告以新臺幣305,000元供擔保後，得假執行；但被告如以新臺幣914,599元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

- 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。依兩造所簽訂個人信用貸款約定書特別約定條款第10條第2項約定，兩造合意因該契約涉訟時以本院為第一審管轄法院，故本院就本件訴訟自有管轄權。
- 二、被告經合法送達，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：

(一)被告於民國111年9月2日向原告借款新臺幣（下同）184,782元，約定借款期間自111年9月2日起至118年9月2日止，利息按定儲利率指數加年利率8.99%（屆期時為週年利率10.6%）機動計算，自實際撥款日起，以每1個月為1期，分84期依年金法平均攤還本金，如有任何一宗債務不依約清償本息，即喪失期限利益，視為全部到期。詎被告於112年9月13日後即未依約清償本息，依約已喪失期限利益，尚欠163,297元及如附表編號1所示之利息。

(二)被告復於111年9月2日向原告借款74萬元，約定借款期間自111年9月2日起至118年9月2日止，利息按定儲利率指數加年利率8.99%機動計算（屆期時為10.6%），自實際撥款日起，以每1個月為1期，分84期依年金法平均攤還本息，如有任何一宗債務不依約清償本金，即喪失期限利益，視為全部到期。詎被告於113年3月2日後即未依約清償本息，依約已喪失期限利益，尚欠751,302元（含借款本金690,024元及利息61,278元）及如附表編號2所示之利息。

(三)爰依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語。並聲明：1.如主文第1項所示。2.願供擔保，請准宣告假執行。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀以為聲明或陳述。

三、原告主張之前揭事實，業據其提出個人信用貸款申請書2份、個人信用貸款約定書2份、撥款資訊2份、產品利率查詢、放款帳戶利率查詢2份、放款帳戶還款交易明細2份為證，核屬相符，堪信為真實。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

四、原告陳明願供擔保，聲請宣告假執行，經核並無不合，爰酌定相當擔保金額准許之，並依職權宣告被告預供擔保後得免為假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

中華民國 113 年 11 月 29 日

民事第一庭 法官 王雅婷

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 113 年 11 月 29 日

書記官 朱俶伶

附表：

編號	產品	請求金額 (新臺幣)	計息本金 (新臺幣)	週年利率	利息請求期間 (民國)
1	小額信貸	163,297元	163,297元	10.6%	自112年9月14日 起至清償日止
2	小額信貸	751,302元	690,024元	10.6%	自113年3月3日 起至清償日止
合計		914,599元			