

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5678號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

訴訟代理人 潘俐君

陳勇全

被告 連揚弘

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣捌拾柒萬貳仟柒佰捌拾貳元，及如附表所示之利息、違約金。

二、訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件依兩造所簽訂之個人信用貸款契約書（下稱系爭契約）一般約定事項第12條約定，合意以本院為管轄第一審法院（見本院卷第13頁），故本院就本件有管轄權。

二、本件被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告於民國112年6月16日向原告線上申辦信用貸款新臺幣（下同）97萬元，並簽立系爭契約，約定借款期間自112年6月16日起至119年6月16日止，借款利率按原告指數

利率（違約時1.61%）加年利率4.01%機動計息，並依年金法按月平均攤還本息，若未依約還本或付息，即喪失期限利益，且遲延還款時，逾期6個月內者，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按上開利率20%加收違約金，每次違約狀態最高連續收取至逾期270日為止。詎被告自113年4月11日最後一次繳款後即未依約清償，依系爭契約其他約定事項第2條約定，已喪失期限利益，債務全部視為到期，尚欠87萬2,782元及如附表所示之利息、違約金。爰依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明：如主文第1項所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述。

三、經查，本件原告主張之事實，業據其提出系爭契約、放款歷史交易明細查詢、歷史匯利率查詢、匯出匯款交易明細等件為證（見本院卷第9至23頁、第35至37頁），核與其主張相符，堪信原告主張為真實。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之金額、利息及違約金，為有理由，應予准許。

四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
民事第七庭 審判長法官 姜悌文

法 官 黃珮如

法 官 黃靖歲

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審判決費。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
書記官 李婉菱

附表（時間：民國；幣別：新臺幣/元）

計息本金	利息		違約金
	計息期間	週年利率	
872,782	自113年4月10日起至清償日止	5.62%	自113年5月11日起至清償日止，其逾期6個月以內部分，按左列利率10%，逾期超過6個月者，就超過部分，按左列利率20%計算，每次違約狀態最高連續收取至逾期270日為止。