臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5704號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 張華軒

被告 洪勝忠

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣78萬6,121元，及自民國112年10月22日起至清償日止，按週年利率15.6%計算之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣9,800元由被告負擔。
- 三、本判決第一項於原告以新臺幣26萬2,000元為被告供擔保後，得假執行；但被告如以新臺幣78萬6,121元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

- 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。經查，本件依兩造所簽個人信用貸款約定書之第10條約定（見本院卷第21頁），兩造合意以本院為第一審管轄法院，故本院有管轄權。

01 二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴
02 訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯
03 論而為判決。

04 貳、實體部分：

05 一、被告於民國111年10月11日向原告借款新臺幣（下同）86萬
06 元，原告於當日扣除開辦費後撥入被告指定原告帳戶（帳號
07 000000000000000000），借款期間7年，並約定依年金法按月
08 平均攤還本息，還款日為每月11日，借款利率依定儲利率指
09 數加年利率13.99%計算（本件適用利率1.61%+13.99%=
10 15.6%），另約定借款人如有任何一宗債務未依約清償本金
11 時，其債務視為全部到期，並喪失期限利益。詎被告最後一
12 次抵充本金之還款為112年10月12日，其後繳款亦僅抵充至1
13 12年10月21日止之利息，其後未再依約還款，依約被告已喪
14 失期限利益，借款視為全部到期，尚欠本金78萬6,121元及
15 利息迄未清償。爰依消費借貸契約之法律關係提起本件訴訟
16 等語。並聲明：(一)如主文第一項所示。(二)願供擔保請准宣告
17 假執行。

18 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
19 何聲明或陳述。

20 三、經查，原告主張之事實，業據其提出信用貸款申請書、信用
21 貸款約定書、人別核對資料、撥款明細、放款帳戶利率查
22 詢、放款帳戶還款交易明細、存款歷史交易明細、利率表等
23 件為證，互核相符，堪認原告之主張為真實。從而，原告依
24 消費借貸契約之法律關係，請求被告給付如主文第一項所示
25 之本金及利息，為有理由，應予准許。又原告陳明願供擔保
26 請准宣告假執行，經核於法並無不合，爰酌定相當之擔保金
27 額准許之，並依民事訴訟法第392條第2項規定，依職權宣告
28 被告如預供相當之擔保，得免為假執行。

29 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

31 民事第五庭 法官 梁夢迪

01 以上正本係照原本作成。

02 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
03 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

05 書記官 程省翰