臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5832號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 林純澄

被告 宋名裕

上列當事人間請求清償借款事件，經本院於民國113年11月27日
言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾陸萬貳仟伍佰壹拾陸元，及如附表編
號1所示之利息、違約金。

被告應給付原告新臺幣捌萬柒仟壹佰貳拾玖元，及如附表編號2
所示之利息、違約金。

被告應給付原告新臺幣壹拾陸萬參仟壹佰玖拾玖元，及如附表編
號3所示之利息、違約金。

被告應給付原告新臺幣玖萬參仟壹佰陸拾貳元，及如附表編號4
所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第一項部分，於原告以新臺幣陸萬元為被告供擔保後，得
假執行。

本判決第二項部分，於原告以新臺幣參萬元為被告供擔保後，得
假執行。

本判決第三項部分，於原告以新臺幣陸萬元為被告供擔保後，得
假執行。

本判決第四項部分，於原告以新臺幣肆萬元為被告供擔保後，得
假執行。

事實及理由

01 壹、程序方面：

02 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律
03 關係而生之訴訟為限，前項合意，應以文書證之，民事訴訟
04 法第24條定有明文。本件依貸款契約書第10條之約定（本院
05 卷第14、26、38、48頁），兩造合意以臺灣臺北地方法院為
06 第一審管轄法院，故本院有管轄權。

07 二、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無
08 民事訴訟法第386條所列各款之情形，爰依原告之聲請，由
09 其一造辯論而為判決

10 貳、實體方面：

11 一、原告主張：

12 (一)被告經由電子授權驗證（IP：39.8.65.176）於民國111年4
13 月15日向原告借款新臺幣（下同）50萬元，借款期間自原告
14 核准次日起起算三年，原告於同日將該筆款項匯入被告指定
15 之帳戶，約定利息按原告公告定儲利率指數加碼年利率4.5
16 9%（被告逾期時合計為年息6.33%）計息，並約定依年金法
17 按月攤還本息，倘遲延還本或付息，除依原約定利率計付遲
18 延利息外，逾期在6個月以內部分，按上開利率10%，逾期超
19 過6個月部分，按上開利率20%計付違約金，每次違約狀態最
20 高連續收取期數為9期。

21 (二)被告經由電子授權驗證（IP：27.247.65.91）於112年1月31
22 日向原告借款15萬元，原告於同日將該筆款項匯入被告指定
23 之帳戶，借款期間自原告核准次日起起算三年，約定利息按
24 原告公告定儲利率指數加碼年利率5.29%（被告逾期時合計
25 為年息7.03%）計息，並約定依年金法按月攤還本息，倘遲
26 延還本或付息，除依原約定利率計付遲延利息外，逾期在6
27 個月以內部分，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按上
28 開利率20%計付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9
29 期。

30 (三)被告經由電子授權驗證（IP：27.242.194.11）於112年4月
31 11日向原告借款20萬元，原告於翌日將該筆款項匯入被告指

01 定之帳戶，借款期間自原告核准次日起起算五年，約定利息
02 按原告公告定儲利率指數加碼年利率8.29%（被告逾期時合
03 計為年息10.03%）計息，並約定依年金法按月攤還本息，倘
04 遲延還本或付息，除依原約定利率計付遲延利息外，逾期在
05 6個月以內部分，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按
06 上開利率20%計付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數
07 為9期。

08 (四)被告經由電子授權驗證（IP：27.242.30.61）於112年9月27
09 日向原告借款10萬元，原告於同日將該筆款項匯入被告指定
10 之帳戶，借款期間自原告核准次日起起算七年，約定利息按
11 原告公告定儲利率指數加碼年利率8.29%（被告逾期時合計
12 為年息10.03%）計息，並約定依年金法按月攤還本息，倘遲
13 延還本或付息，除依原約定利率計付遲延利息外，逾期在6
14 個月以內部分，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按上
15 開利率20%計付違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9
16 期。

17 (五)詎被告自113年5月起未依約繳納帳款，已喪失期限利益，所
18 欠債務視為全部到期，尚欠如附表所示之本金、利息、違約
19 金未為清償。為此，爰依消費借貸契約之法律關係請求被告
20 返還上述債務本金、利息及違約金等語。並聲明：除假執行
21 供擔保金額外，如主文第一至四項所示。

22 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
23 述。

24 三、本件原告主張之上開事實，業據其提出貸款契約書、個人借
25 貸綜合約定書、撥貸通知書、查詢帳戶主檔資料、登錄單、
26 放款利率查詢表為證（本院卷第13至101頁）；被告經於相
27 當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出
28 準備書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規
29 定，視同對原告主張之前述事實為自認，自堪信原告主張為
30 真實。從而，原告依消費借貸契約之法律關係請求被告給付
31 如主文第一至四項所示之本金、利息及違約金，為有理由，

01 應予准許。
02 四、原告陳明願供擔保以代釋明聲請宣告假執行，核無不合，爰
03 酌定相當擔保金額，准予宣告假執行。

04 五、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條
05 第1項前段、第78條、第390條第2項，判決如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
07 民事第七庭 法 官 賴錦華

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
10 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
12 書記官 陳玉鈴

13 附表（日期：民國；幣別：新臺幣、單位元）：
14

編號	請求金額	計息本金	利息請求期間及利率	違約金請求期間及利率
1	16萬2,516元	16萬2,516元	自113年5月15日起至清償日止，按年息6.33%計算之利息。	自113年6月16日起至清償日止，逾期在六個月以內部分，按前開利率10%，逾期超過六個月至九個月以內部分，按前開利率20%計算違約金。
2	8萬7,129元	8萬7,129元	自113年5月31日起至清償日止，按年息7.03%計算之利息。	自113年7月1日起至清償日止，逾期在六個月以內部分，按前開利率10%，逾期超過六個月至九個月以內部分，按前開利率20%計算違約金。
3	16萬3,199元	16萬3,199元	自113年6月12日起至清償日止，按年息10.03%計算之利息。	自113年6月13日起至清償日止，逾期在六個月以內部分，按前開利率10%，逾期超過六個月至九個月以內部分，按

(續上頁)

01

				前開利率20%計算違約金。
4	9萬3,162元	9萬3,162元	自113年5月27日起至清償日止，按年息10.03%計算之利息。	自113年6月28日起至清償日止，逾期在六個月以內部分，按前開利率10%，逾期超過六個月至九個月以內部分，按前開利率20%計算違約金。