臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6058號

原告 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

訴訟代理人 張佳盛

楊雅如

被告 劉秉宏

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍拾肆萬捌仟參佰柒拾參元，及自民國一百一十三年三月十四日起至清償日止，按週年利率百分之九點四一計算之利息，暨自民國一百一十三年四月十五日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金，以每月為一期，每次違約狀態最高連續收取期數為九期。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件被告住所地雖非屬本院管轄，然依兩造簽訂之小額信用貸款契約書其他契約條款第四條約定，合意以本院為第一審管轄法院，是本院就本件訴訟有管轄權，合先敘明。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告於民國112年6月14日向原告借款新臺幣（下

01 同) 60萬元，當日並由原告將該筆款項撥入其所開設之綜合
02 活期儲蓄存款第0000000000000000號帳戶內，雙方約定借款期
03 間自112年6月14日起至119年6月14日止共7年，自實際撥款
04 日起，依年金法按月攤還本息，利息則自貸放日起，第1至3
05 個月按週年利率1.88%固定計算，第4至84個月按原告公告
06 調整之定儲利率指數(1.61%)加週年利率7.8%計算(合
07 計9.41%)，如遲延還本或付息，除應按約定借款利率計算
08 遲延期間之遲延利息外，並自逾期日起，就逾期6個月以內
09 者，按上開利率10%、逾期超過6個月者，按上開利率20%
10 計付違約金，以每月為一期，每次違約狀態最高連續收取期
11 數為9期。詎被告僅繳付9期，於113年3月25日償還本金5,35
12 8元、利息4,342元及違約金17元後，自113年4月14日起即未
13 再依約履行，共計償還本金5萬1,627元及計算至113年3月14
14 日止之利息暨違約金，迭經原告催討無效，依兩造簽訂之小
15 額信用貸款借款契約書其他契約條款第八條第2項第(一)款約
16 定，所負一切債務視為全部到期，現仍欠本金54萬8,373
17 元，及自113年3月14日起至清償日止，按週年利率9.41%計
18 算之利息，暨自113年4月15日起至清償日止，逾期6個月以
19 內者，按上開利率10%、逾期超過6個月者，按上開利率20
20 %計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期。
21 爰依兩造間消費借貸契約之法律關係，提起本件訴訟。並聲
22 明：如主文第1項所示。

23 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為聲明或陳述。

24 三、經查，原告就其主張之事實，業據提出小額信用貸款契約
25 書、動用/繳款記錄查詢單、貸放明細歸戶查詢單、牌告
26 利率異動查詢單、債權計算書等件為證，互核相符，堪信為
27 真。從而，原告依兩造間消費借貸契約之法律關係，請求被
28 告給付如主文第1項所示之金額、利息及違約金，為有理
29 由，應予准許。

30 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

民事第七庭 法官 黃珮如

01
02
03
04
05
06

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

書記官 黃俊霖