臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度訴字第6296號

原告 鄭秀玉

賴鵬方

共同

訴訟代理人 路春鴻律師

被告 滙誠第二資產管理股份有限公司

法定代理人 莊仲沼

上列當事人間債務人異議之訴事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1、2項、第77條之2第2項定有明文。次按債務人異議之訴之訴訟標的為債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之價額，應以債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所得受之利益額為準。債務人排除強制執行所得受之利益，原則上固為相對人之執行債權額，然若執行標的物之價值顯然低於執行債權額，則債務人排除強制執行所得受之利益，即應以執行標的物之價值為度（最高法院108年度台抗字第586號民事裁定）。經查，原告起訴請求：(一)本院113年度司執字第171846號清償債務強制執行事件（下稱系爭執行事件），對原告所為之強制執行程序應予撤銷。(二)被告不得持本院90年度訴字第5043號民事判決、臺灣臺中地方法院107年度執五字第120155號債權憑證對原告聲請強制執行。原告上開訴之聲明，自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，故訴訟標的價額應僅以其中訴之聲明第1項部分核定之。而被告於系爭執行事件中，聲請強制執行之債權如附表一所示，並再加計已核算未受償之違約金共新臺幣（下同）51,600元（計算式：25,800元+25,800元=51,600元），即被告聲請強制執行之債權額共計2,746,697元（計算式：2,695,097元+51,600元=2,746,697

元)。原告於系爭執行事件中被強制執行之標的如附表二所示，價值為3,191,295元。揆諸上開說明，本件訴訟標的價額應核定為2,746,697元，應徵第一審裁判費28,225元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後五日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 113 年 11 月 7 日
民事第一庭 法官 賴秋萍

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中華民國 113 年 11 月 7 日
書記官 顏莉妹

附表一：

請求項目	編號	類別	計算本金	起算日	終止日	年息	按月給付金額	給付總額
項目1 (請求金額39萬1,061元)	1	利息	39萬1,061元	93年12月16日	113年10月29日	15%	—	116萬5,650.27元
	2	違約金	39萬1,061元	93年12月16日	113年10月29日	—	600元	14萬2,800元
	小計							130萬8,450.27元
項目2 (請求金額21萬4,228元)	1	利息	21萬4,228元	93年12月16日	113年10月29日	15%	—	63萬8,557.48元
	2	違約金	21萬4,228元	93年12月16日	113年10月29日	—	600元	14萬2,800元
	小計							78萬1,357.48元
合計								269萬5,097元

附表二：

編號	執行標的	保單價值準備金
1	鄭秀玉富邦人壽保單 (保單號碼：Z000000000-00)	新臺幣43,529元
2	鄭秀玉南山人壽保單	無解約金
3	鄭秀玉新光人壽保單	未達扣押標準
4	鄭秀玉安聯人壽保單 (保單號碼：QL00000000)	美金97,423.89元 (相當於新台幣3,147,766元。 以起訴日民國113年10月30日臺灣銀行牌告現金賣出匯率美金3.31元計算，元以下四捨五入)

(續上頁)

01

		共新臺幣3,191,295元
--	--	----------------