臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6726號

原告 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

訴訟代理人 陳天翔

被告 褚麗雪

上列當事人間清償借款事件，本院於民國113年12月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾參萬貳仟貳佰貳拾元，及自民國九十五年九月三十日起至一百零四年八月三十一日止，按年息百分之二十計算之利息，及自一百零四年九月一日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告於民國93年7月28日向伊公司申請現金卡信用貸款（帳號：0000000000000000X），借款新臺幣（下同）600,000元，利息按年息18.25%計算（被告違約時為20%，嗣因銀行法第47條之1於104年9月1日修正施行，自該日起為1

01 5%)，被告應自借款日起，按月攤還本息。詎料，被告僅繳
02 納本息至95年8月30日，其後即未依約繳付本息，依約即喪
03 失期限利益，上述債務視為全部到期，其尚欠借款332,220
04 元，及自95年9月30日起至104年8月31日止，按年息20%計算
05 之利息，暨自104年9月1日起至清償日止，按年息15%計算之
06 利息。爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟，並聲明：如
07 主文第1項所示。

08 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出任
09 何書狀作何陳述或主張。

10 三、經查，原告主張之事實，業據其提出現金卡帳務畫面、現金
11 卡交易紀錄查詢、現金卡信用貸款約定書等資料為證（見本
12 院卷第11至17頁），核屬相符。又被告經合法通知，雖未於
13 言詞辯論期日到場，復未提出書狀作何聲明或陳述，堪信原
14 告之主張為真實。從而，原告依消費借貸之法律關係請求被
15 告給付如主文第1項所示之金額、利息，為有理由，應予准
16 許。

17 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

19 民事第三庭 法 官 方祥鴻

20 以上正本係照原本作成。

21 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
22 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

24 書記官 黃文誼