臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6831號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

送達代收人 蔡宗穆 住○○市○○
區○○○路0段000號0樓

訴訟代理人 林純滢

被告 蘇怡賢

居臺北市○○區○○○路0段000巷00
弄00號0樓

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月23日言
詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍拾叁萬貳仟伍佰伍拾壹元，及自民國一
一百一十二年十月二十三日起至清償日止，按週年利率百分之五
點八二計算之利息，暨自民國一百一十三年五月二十四日起至清
償日止，逾期在六個月以內部分，按上開利率百分之十，逾期超
過六個月至九個月以內部分，按上開利率百分之二十計算之違約
金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣伍拾叁萬貳仟伍佰伍拾壹元
為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律
關係而生之訴訟者為限；前項合意，應以文書證之，民事訴
訟法第24條定有明文。本件依兩造分別簽訂之貸款契約書
（消費借款專用借據）約定條款第9條約定（本院卷第35
頁），均合意以本院為第一審管轄法院，故本院自有管轄
權，合先敘明。

01 貳、實體方面：

02 一、原告主張：

03 (一)被告於民國107年11月23日向原告借款新臺幣（下同）130萬
04 元，原告於當日將該筆款項撥入被告之指定帳戶，雙方約定
05 借款期間自107年11月23日起至114年11月23日止，借款利率
06 按本件違約時之靈活利率指數1.61%加碼年利率4.21%計算，
07 並約定自實際撥款日起，被告應依年金法按月攤還本息，以
08 每個月為1期，於每月6日前還款，如有一期本金或利息未如
09 期清償，債務即視為全部到期，被告喪失期限之利益，除按
10 上開約定利率計付遲延利息外，逾期在6個月以內者，按約
11 定利率10%計付違約金，逾期在6個月以上者，按約定利率2
12 0%計付違約金，最高連續收取期數為9期。嗣後被告申請延
13 緩繳款，約定自112年10月13日起至申請本息償還寬限6期，
14 期滿後亦未依約於113年5月23日繳款，應自該日起依約計付
15 違約金。是被告尚積欠原告如主文第1項所示之本金、利息
16 及違約金未清償。為此，爰提起本件訴訟等語。並聲明：如
17 主文第1項所示。

18 二、被告到庭陳述：同意原告的請求，對原告請求之金額沒意
19 見，然還款困難，且已申請債務更生等語。

20 三、經查，原告就其上開主張，業據其提出貸款契約書（消費借
21 款專用借據）、個人借貸綜合約定書、查詢帳戶主檔資料、
22 登錄單、放款利率查詢表、貸款變更契約同意書等件為證
23 （本院卷第33至73、91至92頁），互核相符，被告陳述同意
24 原告之請求，即為認諾之意思表示，堪認原告之主張為真
25 實。從而，原告依消費借貸契約之法律關係，請求被告給付
26 如主文第1項所示之本金、利息及違約金，為有理由，應予
27 准許。又本件為本於被告認諾所為判決，應依民事訴訟法第
28 389條第1項第1款規定依職權宣告假執行，並依職權宣告被
29 告供擔保後，得免為假執行。

30 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

民事第五庭 法官 鄭侑瑩

01
02
03
04
05
06

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

書記官 鄭汶晏