臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6935號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

訴訟代理人 周上勤

蔡秉軒

被告 晶仁國際行銷股份有限公司

兼

法定代理人 謝瓌葶即謝佩芬

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應連帶給付原告如附表所示之請求金額、利息及違約金。

二、訴訟費用由被告連帶負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。兩造簽訂之借據第32條約定（見本院卷第17、21頁），合意以本院為管轄第一審法院，本院就本件訴訟自有管轄權。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告晶仁國際行銷股份有限公司於民國111年1月

01 17日邀同被告謝瓌葶為連帶保證人，向原告分別借款新臺幣
02 (下同) 150萬、50萬元，共計200萬元，原告於當日扣除開
03 辦費後撥入被告指定原告帳戶(帳號000000000000X)，借款
04 期間5年，並約定依年金法按月平均攤還本息，借款利率依
05 央行擔保放款融通利率減1.4%後加0.9%計算，並自111年7
06 月1日起改按原告公告指標利率加碼1.11%計算，嗣後隨原
07 告公告指標利率調整而調整，並自調整日起按調整後之年利
08 率計算(本件適用利率1.72%+1.11%=2.83%)，另約定
09 借款人如有任何一宗債務未依約清償本金時，其債務視為全
10 部到期，並喪失期限利益，遲延還本或付息時，除仍按上開
11 利率計息外，其逾期在6個月內者，按上開利率10%，逾期
12 超過6個月者，按上開利率20%，按期計付違約金。詎被告
13 自113年7月17日起未繳款，依約被告已喪失期限利益，借款
14 視為全部到期，截至113年6月16日止，尚欠本金106萬5,725
15 元及如附表所示之利息、違約金迄未清償。爰依消費借貸契
16 約及連帶保證之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主
17 文第一項所示。

18 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
19 何聲明或陳述。

20 三、本院之判斷：

21 (一)按消費借貸之借用人應於約定期限內，返還與借用物種類品
22 質、數量相同之物，民法第478條前段定有明文。復按遲延
23 之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計
24 算之遲延利息。但約定利率較高者，仍從其約定利率，民法
25 第205條定有明文。

26 (二)經查，原告主張之事實，業據其提出借據、指標利率變動
27 表、客戶往來帳戶查詢明細、客戶往來明細、放款客戶歷史
28 交易明細查詢-放款帳務交易等件為證(見本院卷第15至3
29 3、105至119頁)，堪信為真，本院審酌原告所提證據資
30 料，應認原告之主張為真實。

31 (三)準此，原告依消費借貸契約及連帶保證之法律關係，請求被

01 告給付如主文第一項所示之本金、利息及違約金，為有理
02 由，應予准許。

03 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

05 民事第三庭 審判長 法 官 方祥鴻

06 法 官 陳筠諤

07 法 官 趙國婕

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
10 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

12 書記官 程省翰

13 附表：（民國／新臺幣）

14

編號	請求金額	計息本金	利息		違約金
			期間	週年利率	
1	106萬5,725元	106萬5,725元	自113年6月17日起 起至清償日止	2.83%	自113年7月18日起 至清償日止，逾期 在6個月以內者，按 左開利率10%，逾 期超過6個月者，按 左開利率20%計算 之違約金。