臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6959號

原告 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

訴訟代理人 彭若鈞律師

被告 江慧貞

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於民國114年2月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣53萬7,469元，及如附表所示之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查本件兩造簽訂之信用卡會員約定條款（下稱系爭信用卡契約）第29條、個人信用貸款約定書（下稱系爭約定書）第16條均合意以本院為第一審管轄法院（見本院卷第13、15頁），揆諸前開規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、次按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，此觀民事訴訟法第255條第1項但書第3款規定自明。原告起訴時之聲明為：被告應給付原告新臺幣（下同）53萬8,469元，及如起訴狀附表所示之利息。嗣減縮聲明如主文第1項所示（見本院卷第87至88頁），依上開規定，應予准許。

三、被告受合法通知，而未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟

01 法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論
02 而為判決。

03 貳、實體方面

04 一、原告主張：

05 (一)被告於民國100年6月22日向澳盛（台灣）商業銀行股份有限
06 公司（下稱澳盛銀行）申辦信用卡使用，依約被告得持信用
07 卡於特約商店記帳消費，但應於當期繳款截止日前清償，或
08 以循環信用方式繳付最低應繳金額，如未於每月繳款截止日
09 前付清當期最低應繳金額或遲誤繳款期限者，應給付如系爭
10 信用卡契約第15條第4項所示之循環利息，且可依持卡人信
11 用狀況，考量銀行營運成本或風險損失成本等因素後，得於
12 循環信用利率區間（即週年利率5.99%至14.99%）範圍內通
13 知調整持卡人適用之差別循環信用利率（本件適用週年利率
14 14.99%）。而原告於106年12月9日與澳盛銀行依企業併購法
15 申請分割，將澳盛銀行（含先前繼受荷蘭銀行）個人金融及
16 財富管理業務及相關資產負債分割予原告，就澳盛銀行分割
17 予原告部分之營業、資產及負債由原告概括承受之。詎被告
18 逾期未繳款，依約已喪失期限利益，所有債務視為全部到
19 期，截至113年11月29日止，尚有11萬4,475元（含本金9萬
20 5,081元、已結算未受償之利息1萬9,394元）及如附表編號1
21 所示之利息未清償。

22 (二)被告於108年1月3日向原告辦理個人信用貸款，借款100萬
23 元，約定借款期間自同日至115年1月3日止，每1個月為1
24 期，共84期，按月平均攤還本息，借款利息自第1期至3期，
25 按週年利率4.68%固定計算，自第4期至84期，按原告定儲利
26 率指數Ⅱ加年利率3.6%（合計週年利率5.21%）計算。詎被
27 告逾期未繳款，依約已喪失期限利益，所有債務視為全部到
28 期，尚積欠42萬2,994元（含本金39萬5,456元、已結算未受
29 償之利息2萬7,538元）及如附表編號2所示之利息未清償。

30 (三)爰依系爭信用卡契約及系爭約定書之法律關係提起本件訴訟
31 等語。並聲明：如主文第1項所示。

01 二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書
02 狀作何聲明或陳述。

03 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之系爭信用
04 卡契約、系爭約定書、信用卡申請書、信用卡帳單、請求金
05 額附表、呆帳備查卡、繳款明細等件（見本院卷第11至51
06 頁、第73至84頁）為證，堪信為真實。從而，原告依系爭信
07 用卡契約及系爭約定書之法律關係請求被告給付如主文第1
08 項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

09 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

11 民事第五庭 審判長法官 匡 偉

12 法官 鄭儉瑩

13 法官 張庭嘉

14 以上正本係照原本作成。

15 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
16 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

18 書記官 蔡庭復

19 附表：（民國／新臺幣）

20

編號	產品	請求金額	計息本金	週年利率	利息請求期間
1	信用卡	11萬4,475元	9萬5,081元	14.99%	自113年11月30日起至清償日止
2	信用貸款	42萬2,994元	39萬5,456元	5.21%	自113年11月30日起至清償日止