臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第7014號

原告 台灣美國運通國際股份有限公司

法定代理人 郭豐賓

訴訟代理人 許力元

被告 李孟麒
吳君亭（原名：吳穎絜）

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年12月31日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告李孟麒應給付原告新臺幣伍拾柒萬捌仟柒佰參拾捌元，及自民國一百一十三年十月二十三日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息，暨按月每期新臺幣參佰元、最高連續三期之遲延違約金。

被告應連帶給付原告新臺幣玖萬玖仟參佰柒拾參元，及自民國一百一十三年十月二十三日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告李孟麒負擔百分之八十五，餘由被告連帶負擔。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告李孟麒於民國113年3、4月間邀同被告吳君亭向原告請領簽帳卡（卡號：0000000000000000號，下稱系爭簽帳卡）使用，依約李孟麒為主卡持有人、吳君亭為附屬卡持有人，均得於特約商店簽帳消費，而當期帳單所載全部

01 應付帳款應於該期繳款截止日前全部清償，如當期帳單有任何
02 何遲延未清償應繳總額在新臺幣（下同）1,000元以上之簽
03 帳卡消費款，持卡人尚應於每月結帳日支付遲延付款違約金
04 300元予原告，最高連續收取期數以三期為限。又主卡持有
05 人就附屬卡持有人使用簽帳卡所生應付帳款負連帶清償責
06 任，而附屬卡持有人僅就其使用該附卡所生應付帳款負清償
07 責任。詎被告於113年8月12日最後一次繳足前期全部帳款
08 後，就結帳日期為113年8月24日、繳款截止日為113年9月9
09 日，及結帳日期為113年9月24日之帳單均未依約清償，其中
10 李孟麒於113年8月之簽帳消費款共57萬5,586元、113年8月
11 之簽帳消費款共3,240元，扣除活動刷卡回饋金88元後，總
12 計欠款金額為57萬8,738元（計算式：57萬5,586元+3,240
13 元-88元=57萬8,738元）；吳君亭於113年8月之簽帳消費
14 款共1萬2,134元、113年9月之簽帳消費款共8萬7,239元，總
15 計欠款金額為9萬9,373元（計算式：1萬2,134元+8萬7,239
16 元=9萬9,373元）。又被告於113年9月9日即因未繳足前期
17 全部帳款而違約，且所持系爭簽帳卡業於113年10月22日遭
18 原告停用，依兩造簽訂之簽帳卡會員總約定條款第二十三條
19 約定，已喪失期限利益，其債務視為全部到期，除應給付前
20 揭欠款金額外，原告尚得依民法第203條規定，對被告請求
21 自停卡日翌日即113年10月23日起，按週年利率5%計算之利
22 息，及按月收取每期300元、最高連續三期之遲延付款違約
23 金。復因李孟麒為主卡持有人，就吳君亭持有使用附屬卡所
24 生帳款應負連帶清償責任。爰依兩造間簽帳卡契約法律關
25 係，提起本件訴訟，並聲明：如主文第1至2項所示。

26 三、被告均未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為聲明或陳述
27 。

28 四、經查，原告就其主張之事實，業據提出簽帳白金卡申請表、
29 簽帳卡附屬卡申請書、被告國民身分證正反面影本、簽帳卡
30 會員總約定條款、簽帳卡欠款資料、簽帳卡月結單、刷卡金
31 額計算表等件為證，互核相符，堪信為真。從而，原告請求

01 李孟麒給付如主文第1項所示之本金、利息暨違約金，及被
02 告連帶給付如主文第2項所示之本金暨利息，均為有理由，
03 應予准許。

04 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第1項但
05 書、第85條第2項。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
07 民事第七庭 法 官 黃珮如

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
10 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
12 書記官 黃俊霖