臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第7053號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 許煌易

被告 張瑋倫

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣101萬9,985元，及自民國113年7月20日起至清償日止，按週年利率9.92%計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第1項於原告以新臺幣33萬元為被告供擔保後得假執行；但被告以新臺幣101萬9,985元為原告預供擔保得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查兩造約定以本院為第一審管轄法院，有原告提出之信用貸款契約書（下稱系爭契約書）第15條可憑（見本院卷第11頁），故本院就本件訴訟自有管轄權，合先敘明。

二、被告受合法通知，而未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告經由OTP-他行非數存戶認證方式（IP位址：114.41.21.58），向原告借貸新臺幣（下同）107萬元，約

01 定自民國113年1月4日起至120年1月3日止，按月分84期攤還
02 本息，利息按原告之指數型房貸基準利率加年息8.21%（合
03 計週年利率9.92%）計算。詎被告僅攤還本息至113年7月19
04 日止，其後即未依約繳款，依系爭契約書第10條約定，被告
05 已喪失期限利益，債務視為全部到期，尚積欠101萬9,985元
06 本金，及自113年7月20日起至清償日止，按週年利率9.92%
07 計算之利息。爰依系爭契約書之法律關係提起本件訴訟，並
08 聲明：（一）如主文第1項所示。（二）願供擔保請准宣告假執行。

09 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
10 何聲明或陳述。

11 三、經查，原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之系爭
12 契約書、客戶放款交易明細表、原告台幣放款利率查詢表等
13 件（見本院卷第9至12頁、第27至29頁）為證，堪信為真
14 實。從而，原告依系爭契約書之法律關係，請求被告給付如
15 主文第1項所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

16 四、原告陳明願供擔保，聲請宣告假執行，與民事訴訟法第390
17 條第2項規定並無不合，茲酌定相當擔保金額，予以准許，
18 並依同法第392條第2項規定，職權酌定相當擔保金額，准被
19 告供擔保後免為假執行。

20 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
22 民事第五庭 審判長法官 匡 偉

23 法 官 鄭 儉 瑩

24 法 官 張 庭 嘉

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
27 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
29 書記官 蔡庭復