臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第7112號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 張恆誌

孫宏譯

葉雲仁

被告 張文賢

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹佰零伍萬伍仟陸佰伍拾肆元，及自民國一百一十三年一月二十四日起至清償日止，按年息百分之十點零三計算之利息，暨逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為九期。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件依兩造簽定之卡友貸款借款契約書（一次撥付型通用，下稱系爭契約書）其他契約條款第8條約定，兩造合意以本院為第一審管轄法院（見本院卷第14頁），故本院自有管轄權，合先敘明。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款事由，爰依原告之聲請，由其一造辯

01 論而為判決。

02 貳、實體部分：

03 一、原告主張：被告於民國110年2月2日向伊借款新臺幣（下
04 同）153萬元，約定借款期間為110年2月2日起至117年2月2
05 日止，利息自撥款日起按伊行3個月定儲利率指數（自112年
06 11月21日至113年2月20日為1.60%）加碼9.23%機動計算
07 （現為年息10.83%，僅依10.03%為請求）；如逾期還本或
08 付息，除應按上開利率給付遲延利息外，其逾期6個月以內
09 者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率2
10 0%，另加計違約金，每次連續收取違約金期數以9期為上
11 限。詎被告自112年12月1日起未依約清償，依系爭契約書其
12 他契約條款第4條第2項約定，被告喪失期限利益，所有債務
13 視為全部到期。扣除伊於113年6月3日收回之2萬3,951元
14 後，被告迄今尚欠本金105萬5,654元、利息及違約金未為給
15 付。為此，依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語，並
16 聲明：如主文第1項所示。

17 二、被告則以：我確實有向原告借款，剩餘款項因每月匯款故無
18 法統計，請原告提供收款明細證明所欠尾款等語，資為抗
19 辯。

20 三、按消費借貸之借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、
21 品質、數量相同之物，民法第478條前段定有明文。又依同
22 法第233條第1項規定，遲延之債務，以支付金錢為標的者，
23 債權人得請求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高
24 者，仍從其約定利率。經查，原告就其主張之上開事實，業
25 提出系爭契約書、交易明細查詢、債權計算書、（歷史）放
26 款利率查詢等件為證（見本院卷第13至19頁、第35頁），內
27 容互核相符，堪信為實。從而，原告依消費借貸之法律關
28 係，請求被告給付如主文第1項所示之金額、利息及違約
29 金，為有理由，應予准許。

30 四、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條
31 第1項前段、第78條，判決如主文。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

02 民事第八庭 法官 蕭如儀

03 以上正本係照原本作成。

04 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如

05 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

07 書記官 林泊欣