## 臺灣臺北地方法院民事判決

02 113年度訴字第7390號

- 03 原 告 中國信託商業銀行股份有限公司
- 04

- 05 0000000000000000
- 6 法定代理人 陳佳文
- 07 00000000000000000
- 08
- 09 訴訟代理人 徐子傑
- 10 張華軒
- 11 被 告 曾奕鈞
- 12 上列當事人間請求清償借款事件,經臺灣桃園地方法院裁定移送
- 13 前來,本院於民國114年1月16日言詞辯論終結,判決如下:
- 14 主 文
- 15 被告應給付原告新臺幣玖拾捌萬伍仟肆佰陸拾參元,及如附表二
- 16 所示之利息。
- 17 訴訟費用由被告負擔。
- 18 本判決於原告以新臺幣參拾貳萬玖仟元為被告供擔保後,得假執
- 19 行;但被告如以新臺幣玖拾捌萬伍仟肆佰陸拾參元為原告預供擔
- 20 保,得免為假執行。
- 21 事實及理由
- 22 壹、程序方面
- 23 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院,但以關於由一定法律
- 24 關係而生之訴訟為限;前項合意,應以文書證之,民事訴訟
- 25 法第24條定有明文。本件依兩造所簽訂之個人信用貸款約定
- 26 書第10條第2項之約定,兩造合意以本院為第一審管轄法
- 27 院,故本院依首揭規定就本件訴訟自有管轄權,合先敘明。
- 28 二、按當事人法定代理人代理權消滅者,訴訟程序在有法定代理
- 29 人承受其訴訟以前當然停止,民事訴訟法第170條有明文規
- 30 定,復按第168條至第172條及前條所定之承受訴訟人,於得
- 31 為承受時,應即為承受之聲明,同法第175條第1項亦規定甚

- 01 詳。查原告之法定代理人於本案訴訟中變更為陳佳文,陳佳 02 文為承受本件訴訟之聲明,經核與上開規定相符,應予准 03 許。
  - 三、按訴狀送達者,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張或 減縮應受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第255 條第1項第3款定有明文。查原告起訴時原聲明:被告應給付 原告新臺幣(下同)102萬5702元,及如附表一所示之利 息、違約金。嗣減縮訴之聲明為如主文第1項所示(見本院 卷第37至41頁)。核原告前開所為,屬減縮應受判決事項之 聲明,與前開規定相符,應予准許。
- 11 四、本件被告未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條 12 所列各款之情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判 3 決。
- 14 貳、實體方面

04

07

09

10

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

- 15 一、原告主張:
  - (一)被告於112年9月21日向原告申請個人信用貸款,借款59萬元,約定自112年9月21日起至119年9月21日止分期清償,利息採定儲利率指數加碼8.99%計算(目前為10.6%),並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或付息者,債務視為全部到期。詎被告繳納至112年10月5日後竟未依約清償本息,計尚欠59萬元,及如附表二編號1所示之利息。
  - (二)被告於110年9月2日向原告申請個人信用貸款,借款50萬元,約定自110年9月2日起至117年9月2日止分期清償,利息採定儲利率指數加碼11.99%計算(目前為13.6%),並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或付息者,債務視為全部到期。詎被告繳納至112年10月3日後竟未依約清償本息,計尚欠39萬5463元,及如附表二編號2所示之利息。
  - (三)爰依消費借貸契約法律關係,提起本件訴訟等語。並聲明: 如主文第1項所示;願供擔保,請准宣告假執行。
- 30 二、被告未於言詞辯論期日到場,僅以民事聲明異議狀抗辯本件 31 債務尚有疑問等語。

- 三、經查,原告就其上開主張,已提出個人信用貸款申請書、個人信用貸款約定書、撥款資訊畫面、產品利率查詢、放款帳戶利率查詢、繳款計算式及放款帳戶還款交易明細等件為證,而被告雖對支付命令聲明異議,惟僅空言辯稱本件債務尚有疑問云云,未提出具體答辯要旨,且被告已於相當時期受合法通知,未於言詞辯論期日到庭,亦未提出書狀爭執,應堪信原告前開主張為真實。從而,原告依上列契約之法律關係,請求被告應給付如主文第1項所示之本金及利息,為有理由,應予准許。
- 10 四、原告陳明願供擔保,請求宣告假執行,經核尚無不合,茲酌 11 定相當擔保金額,予以准許。並依民事訴訟法第392條第2項 12 規定,依職權宣告被告如預供相當之擔保,得免為假執行。
- 13 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。
- 14 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日 15 民事第七庭 法 官 郭思妤
- 16 以上正本係照原本作成。
- 17 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 18 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 19 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日 20 書記官 謝達人

## 21 附表一:

編 請求金額 計息本金 利息 產品 號 (新臺幣) (新臺幣) 計息期間 週年利率 (%)(民國) 61萬1302元 小額信貸 59萬元 自113年2月1日 10.6 1 起至清償日止 2 41萬4400元 39萬5463元 自113年2月1日 小額信貸 13.6 起至清償日止

## 附表二:

編	產品	請求金額	計息本金	利息		
號		(新臺幣)	(新臺幣)	計息期間	週年利率	
				(民國)	(%)	
1	小額信貸	59萬元	59萬元	自112年10月5日	10.6	

				起至清償日止	
2	小額信貸	39萬5463元	39萬5463元	自112年10月3日 起至清償日止	13.6