臺灣臺北地方法院民事判決

02 113年度訴字第7435號

- 03 原 告 國泰世華商業銀行股份有限公司
- 04

01

- 05 法定代理人 郭明鑑
- 06 訴訟代理人 游豐維
- 07 被 告 余翰德
- 08
- 09 上列當事人間請求清償借款事件,本院於民國114年2月10日言詞 10 辯論終結,判決如下:
- 11 主 文
- 12 一、被告應給付原告新臺幣400,000元,及自民國113年5月7日起 至清償日止,按週年利率12.45%計算之利息,暨自民國113 年6月8日起至清償日止,逾期在6個月以內部分,按上開利 率10%,逾期超過6個月至9個月部分,按上開利率20%計算之 違約金。
- 17 二、被告應給付原告新臺幣500,000元,及自民國113年5月3日起至清償日止,按週年利率6.83%計算之利息,暨自民國113年6月4日起至清償日止,逾期在6個月以內部分,按上開利率10%,逾期超過6個月至9個月部分,按上開利率20%計算之違約金。
- 22 三、被告應給付原告新臺幣218,264元,及自民國113年5月7日起 至清償日止,按週年利率6.53%計算之利息,暨自民國113年 6月8日起至清償日止,逾期在6個月以內部分,按上開利率1 0%,逾期超過6個月至9個月部分,按上開利率20%計算之違 約金。
- 27 四、訴訟費用由被告負擔。 28 事實及理由
- 29 壹、程序部分:
- 30 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律31 關係而生之訴訟為限。前項合意,應以文書證之,民事訴訟

法第24條定有明文。本件依兩造簽訂之貸款契約書3紙(下分別稱系爭契約A、B、C)第10條約定,均合意以本院為第一審管轄法院,故本院就本件訴訟自有管轄權。

二、本件被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條各款所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

一、原告主張:

- (一)被告原係原告存款戶,於民國110年4月14日另向原告申設數 位存款帳戶(帳號:00000000000號,下稱系爭數位帳 戶),並據此於111年10月7日經電子授權驗證(IP資訊:4 9.216.235.165) 及OTP (一次性動態密碼裝置) 手機簡訊密 碼認證,線上向原告申辦貸款,與原告簽訂系爭契約A,向 原告借款新臺幣(下同)200,000元,後於112年1月3日再與 原告簽訂貸款契約變更同意書,變更借款金額為400,000 元,上開借款依約得循環動撥至系爭數位帳戶內,被告已分 次動撥存入。雙方約定借款期間自111年10月7日起至112年1 0月7日止,為期1年,利息按原告公告定儲利率指數(季變 動)加碼年利率10.710%浮動計算(被告逾期時之定儲利率 指數為年利率1.74%,故利息利率為年利率12.45%),嗣後 原告調整利率時,自調整生效日後第一個繳款日起,按新利 率加原碼距計算;以1個月為1期,自首次動撥日後,每期付 息乙次,到期還清本金全部。倘遲延還本或付息,即喪失期 限利益,其債務視為全部到期,除按原約定利率支付利息及 遲延利息外,逾期在6個月以內部分,按上開約定利率10%, 逾期超過6個月部分,按上開約定利率20%計付違約金,每次 違約狀態最高連續收取期數為9期。
- □被告原係原告存款戶,於110年4月14日另向原告申設系爭數位帳戶,並據此於112年1月3日經電子授權驗證(IP資訊:101.12.102.147)及0TP(一次性動態密碼裝置)手機簡訊密碼認證,線上向原告申辦貸款,與原告簽訂系爭契約B,向

原告借款500,000元,上開借款依約得循環動撥至系爭數位帳戶內,被告已分次動撥存入。雙方約定借款期間自112年1月3日起至117年1月3日止,為期5年,利息按原告公告定儲利率指數(季變動)加碼年利率5.090%浮動計算(被告逾期時之定儲利率指數為年利率1.74%,故利息利率為年利率6.83%),嗣後原告調整利率時,自調整生效日後第一個繳款日起,按新利率加原碼距計算;以1個月為1期,按年金法計算期付金,按期攤還本息。倘遲延還本或付息,即喪失期限利益,其債務視為全部到期,除按原約定利率支付利息及遲延利息外,逾期在6個月以內部分,按上開約定利率10%,逾期超過6個月部分,按上開約定利率20%計付違約金,每次違約狀態最高連續收取期數為9期。

- (三)被告於112年4月7日經電子授權驗證(IP資訊:49.216.190.192)線上向原告申辦貸款,與原告簽訂系爭契約C,向原告借款250,000元,該款已匯入被告指定之系爭數位帳戶內。雙方約定借款期間自112年4月7日起至119年4月7日止,為期7年,利息按原告公告定儲利率指數(季變動)加碼年利率4.790%浮動計算(被告逾期時之定儲利率指數為年利率1.74%,故利息利率為年利率6.53%),嗣後原告調整利率時,自調整生效日後第一個繳款日起,按新利率加原碼距計算;以1個月為1期,按年金法計算期付金,按期攤還本息。倘遲延還本或付息,即喪失期限利益,其債務視為全部到期,除按原約定利率支付利息及遲延利息外,逾期在6個月以內部分,按上開約定利率10%,逾期超過6個月部分,按上開約定利率20%計付違約金,每次違約狀態最高連續收取期數為9期。
- 四 証被告未依約還本付息,現仍積欠本金1,118,264元,及如主文第1、2、3項所示之利息及違約金,爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語,並聲明:如主文第1、2、3項所示。
- 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳述

02

04

07

09

10

11

12

三、經查,原告主張上開事實,業據提出與其所述相符之貸款契約書(消費借款專用借據)3紙、貸款契約變更同意書(線上專用)、個人借貸綜合約定書、帳務資料3紙、對帳單3份、登錄單3份、放款利率查詢表、被告存款帳戶開戶申請書等件為證(見本院卷第11-75、93頁)。被告已於相當時期受合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出準備書狀爭執,依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項規定,視同自認,自堪信為真實。從而,原告依消費借貸之法律關係,請求被告給付如主文第1、2、3項所示之金額、利息及違約金,為有理由,應予准許。

四、訴訟費用負擔:依民事訴訟法第78條規定。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日 14 民事第二庭 法 官 李桂英

15 以上正本係照原本作成

16 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 17 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日 19 書記官 翁鏡瑄